

# Instruktioner för sökande av forskningsmedel inom utlysning för forskning om afrikansk svinpest hos vildsvin 2024

## Innehållsförteckning

1.	Inledning .....	3
2.	Syfte och målgrupper .....	3
3.	Generella anvisningar .....	6
3.1	Behörighet att söka forskningsmedel .....	6
3.2	Personuppgiftsbehandling .....	7
3.3	Medelsförvaltare .....	7
3.4	Öppen tillgång .....	8
3.5	Datahanteringsplan .....	8
4.	Utlysning afrikansk svinpest – inriktning, forskningsteman och bidragsformer .....	9
4.1	Inriktning .....	9
4.2	Forskningsteman.....	9
4.3	Två bidragsformer .....	11
4.3.1.	Bidragsform Projekt - Afrikansk Svinpest .....	12
4.3.2.	Bidragsform Kunskapssammanställning - Afrikansk svinpest.....	12
5.	Praktiska anvisningar för sökanden i PRISMA .....	13
5.1	Skapa konto .....	13
5.2	Skapa ansökan .....	14
5.2.1.	Fliken: Beskrivande information .....	14
5.2.2.	Fliken: Projektbeskrivning .....	15
5.2.3.	Fliken: Tids- och kommunikationsplan.....	20
5.2.4.	Fliken: Budget och forskningsresurser .....	22
5.2.5.	Fliken: CV övriga medverkande .....	24
5.2.6.	Fliken: Medelsförvaltare .....	24
5.2.7.	Fliken: Medverkande.....	25
5.2.8.	Fliken: CV .....	26
5.2.9.	Fliken: Publikationer .....	26
6.	Ansöknings- och beredningsprocess .....	26
6.1	Värdering av forskningsansökningar.....	27
6.2	Hantering av jäv .....	27
6.3	Tidplan för beredning och beslut.....	28
7.	Redovisning och forskningskommunikation .....	28

Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, relevance and competence of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)..... 30

## 1. Inledning

Instruktionen vänder sig till dig som söker forskningsmedel inom Naturvårdsverkets utlysning för forskning om afrikansk svinpest (ASF) hos vildsvin för budgetåren 2024–2026.

**Sista ansökningsdag är 3:e maj 2024 klockan 14.00.**

Här hittar du en beskrivning av bland annat syfte och målgrupper, inriktning och forskningsteman, utlysningens två bidragsformer, praktiska anvisningar för hur du skriver en ansökan i vår ansökningsportal PRISMA och information om gransknings- och beslutsprocessen.

## 2. Syfte och målgrupper

Naturvårdsverket utlyser forskningsmedel ur Viltvårdsfonden för projekt som ska utveckla vetenskapligt baserad kunskap till stöd för viltförvaltningens hantering av afrikansk svinpest (ASF) hos vildsvin i Sverige. Forskningen kan ha relevans för den fortsatta hanteringen av utbrottet hösten 2023, men viktigt är också att förebygga utbrott, samt bygga upp kunskap och kapacitet för hantering av eventuella nya utbrott i framtiden. Hanteringen ska vara långsiktigt hållbar, såväl ekologiskt, ekonomiskt som socialt. Viltförvaltningen arbetar för att balansera målsättningarna att bevara livskraftiga vildsvinspopulationer, att främja hållbart nyttjande av vildsvin som resurs och att begränsa skador och olägenheter av vildsvin.

Naturvårdsverket har av regeringen beviljats extra medel för forskningsfinansiering ur Viltvårdsfonden med syfte att göra en riktad forskningsutlysning om ASF hos vildsvin 2024–2026. Det sker utöver Naturvårdsverkets ordinarie årliga utlysning av forskningsmedel ur Viltvårdsfonden för forskning till stöd för viltförvaltningen. Den ordinarie utlysningen avser perioden 2025–2027 och planeras att öppna i mitten av juni 2024 och med sista ansökningsdag i mitten av september 2024. Den utlysningen planeras att ha den inriktning, ramar och prioriterade forskningsområden som följer av aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden.

Generellt sett är syftet med den forskning som finansieras med medel ur Viltvårdsfonden att utveckla vetenskapligt baserad kunskap till stöd för en

långsiktigt hållbar förvaltning av vilt som naturresurs. Forskningen bör särskilt inriktas mot jaktbara eller potentiellt jaktbara arter, definierat som arter som idag eller inom en snar framtid kommer att fordra åtgärder för att till exempel reglera antal, utbredning eller minska skador. Dessutom är forskning kring människans relation till viltet och själva förvaltningen av avgörande betydelse eftersom det är människan som i slutänden styr viltförvaltningens mål och medel.

Ramarna för finansieringen via Viltvårdsfonden ges av en särskild forskningsstrategi som lyfter fram prioriterade forskningsområden 2021–2026 (<https://www.naturvardsverket.se/globalassets/media/dokument/forskning/wildlife-environment-and-society-research-strategy-2021-2026.pdf>). Afrikansk svinpest finns inte som ett prioriterat forskningsområde i strategin, men nämns i dess omvärldsanalys. Naturvårdsverket kan göra särskilda riktade forskningsutlysningar, utöver prioriterade forskningsområden formulerade i forskningsstrategi, om det till exempel sker oförutsedda händelser som påverkar viltförvaltningen.

Om informationen i forskningsstrategin skiljer sig åt jämfört med utlysningstexten på Naturvårdsverkets hemsida och denna instruktion, så är det de två sistnämnda dokumenten som gäller.

Denna forskningssatsning via Viltvårdsfonden motiveras av att ASF är en av de allvarligaste smittsamma sjukdomar som finns hos vildsvin ur viltförvaltningsperspektiv, och att den kan få stora konsekvenser för jakten och viltvården i Sverige. Afrikansk svinpest leder också till stora kostnader för samhället, vilket också är ett viktigt skäl till denna riktade forskningsutlysning. Skulle ASF spridas till tamgrisnäringen kan de samhällsekonomiska konsekvenserna bli långtgående.

Forskningen ska vara ett stöd för de myndigheter och organisationer som har ett ansvar för förvaltningen av vildsvin och bekämpningen av ASF. De primära målgrupperna för forskningssatsningen och de resultat som genereras, är Naturvårdsverket som nationellt ansvarig myndighet för vilt och jakt, länsstyrelserna i den regionaliserade viltförvaltningen och Svenska Jägareförbundet i uppdraget att leda den praktiska jakt- och viltvården. Jordbruksverket och Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA) är dessutom viktiga målgrupper. Forskningen kan också få betydelse för enskilda markägare och jakträttsinnehavare, och för de jägare som kan komma att delta i såväl förebyggande åtgärder som bekämpning av utbrott av ASF. Forskningssatsningen förväntas förbättra möjligheten att hantera ASF-utbrott vilket också kan komma till användning för flera andra aktörer i samhället som berörs av utbrott och dess konsekvenser. Det kan till exempel vara kommuner, organisationer och företag kopplade till jord- och skogsbruksnäringen, och turismen-, friluftslivets-, och naturvårdens organisationer. Resultaten förväntas få internationellt värde, särskilt i ett EU-perspektiv.

Denna forskningssatsning förväntas dessutom ge mervärden i form av kunskaper till stöd för myndigheternas, intresseorganisationernas och näringarnas arbete inom viltförvaltning och viltsjukdomar generellt. Detta inkluderar till exempel genomförandet av fokusområdet *Förebyggande åtgärder mot viltsjukdomar* i Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning för perioden 2022–2029 (<https://www.naturvardsverket.se/publikationer/8800/978-91-620-8889-7/>). Där framgår att ”Naturvårdsverket ska, med stöd av länsstyrelserna, Statens veterinärmedicinska anstalt, Jordbruksverket och andra berörda aktörer, göra en analys av hur viltförvaltningen kan bidra till att minska risken för utbrott av smittsamma viltsjukdomar. Arbetet syftar till att tydliggöra ansvarsförhållanden, stärka samverkan mellan aktörer, utveckla sjukdomsövervakningen och att identifiera förebyggande åtgärder som kan minska risken för stor negativ påverkan på människors välbefinnande, areella näringar eller ekosystemen”.

Resultatet från denna forskningssatsning kan också bidra med kunskapsstöd till Naturvårdsverkets regeringsuppdrag att ta fram en åtgärdsplan för effektiv vildsvinsförvaltning (<https://www.regeringen.se/regeringsuppdrag/2024/02/uppdrag-att-ta-fram-en-atgardsplan-for-effektiv-vildsvinsforvaltning/>). Regeringsuppdraget adresserar hanteringen av afrikansk svinpest både direkt och indirekt. Ett av deluppdragen är att ta fram en metod för populationsuppskattning av vildsvinspopulationen i Sverige och den delen ska redovisas Regeringskansliet senast 31 december 2025.

Forskning kring ASF hos vildsvin kan även komma till användning vid genomförandet av den nationella förvaltningsplanen för vildsvin (<https://www.naturvardsverket.se/publikationer/6900/nationell-forvaltningsplan-for-vildsvin-reviderad-version/>) och för framtida revidering av planen, samt för länsstyrelsernas arbete med regionala vildsvinsförvaltningsplaner. Den övergripande nationella målsättningen för vildsvinsförvaltningen enligt den nationella förvaltningsplanen är ”En hållbar, kontrollerad och frisk population av vildsvin, anpassad till regionala och lokala förutsättningar”.

#### **För frågor kontakta:**

Forskningssekreterare Anders Lundvall ([anders.lundvall@naturvardsverket.se](mailto:anders.lundvall@naturvardsverket.se)), Hållbarhetsavdelningen, Forskningsenheten.

För specifika frågor kring forskningskommunikation kontakta: Elin Viksten ([elin.viksten@naturvardsverket.se](mailto:elin.viksten@naturvardsverket.se)), Hållbarhetsavdelningen, Forskningsenheten.

### 3. **Generella anvisningar**

Ansökan för forskningsmedel om afrikansk svinpest hos vildsvin görs under den öppna utlysningsperioden som bland annat annonseras på Naturvårdsverkets hemsida i mars 2024. Sista ansökningsdag är fredagen den 3:e maj 2024 klockan 14.00.

Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden utlyses i konkurrens. Vi bereder endast forskningsansökningar som kommer in elektroniskt via ansökningsportalen PRISMA under den öppna utlysningsperioden (se avsnitt 5. Praktiska anvisningar för sökanden i PRISMA). Om du inte tidigare har registrerat dig i PRISMA, måste du först skapa ett konto i portalen. En ansökan som inte uppfyller kraven på vem som får söka forskningsmedel, är ofullständigt ifylld i PRISMA, inkommer till Naturvårdsverket utanför årlig utlysningsperiod eller utanför PRISMA, eller inte signerats i tid av både sökande och medelsförvaltare, kan avslås av Naturvårdsverkets forskningsenhet utan föregående beredning i den Vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén).

Viltkommittén är Naturvårdsverkets rådgivande organ som bereder forskningsansökningar och lämnar rekommendationer till beslut. Naturvårdsverkets generaldirektör beslutar om fördelning av forskningsmedlen. Närmare information om Viltkommittén och Viltvårdsfonden finns i forskningsstrategin och på Naturvårdsverkets hemsida ( <https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/jakt-och-vilt/sa-anvands-viltvardsavgiften/> ).

En ansökan som lämnas in till Naturvårdsverket via PRISMA betraktas enligt svensk lag som en allmän handling. Beslut om de ansökningar som beviljas respektive avslås kommuniceras med sökande via PRISMA. Beviljade forskningsbidrag (bland annat vem som beviljats medel, lärosäte, projekt och belopp) publiceras också på Naturvårdsverkets hemsida. Besluten fattas av Naturvårdsverkets generaldirektör.

Naturvårdsverket överför information om beviljade bidrag till Swecris, en nationell databas över bidragsfinansierad forskning som inrättats på uppdrag av regeringen (länk: [www.swecris.se](http://www.swecris.se) ).

#### 3.1 **Behörighet att söka forskningsmedel**

Behörig att söka forskningsmedel är den som har avlagt doktorexamen senast den sista ansökningsdagen för utlysningen.

Slutrapportering från sökandes och medsökandes tidigare projekt som finansierats via Viltvårdsfonden (eller via Naturvårdsverkets Miljöforskningsanslag), där

projektiden gått ut, ska normalt ha inkommit till Naturvårdsverket och godkänts innan ny ansökan kan beviljas.

Du behöver inte vara anställd hos medelsförvaltaren vid ansökningstillfället, men om du finansieras måste du vara anställd.

### **3.2 Personuppgiftsbehandling**

Naturvårdsverket behandlar dina personuppgifter för att administrera forskningsansökningar i enlighet med dataskyddsförordning och övrig dataskyddslagstiftning. För närmare information om Naturvårdsverkets hantering av personuppgifter se <http://www.naturvardsverket.se/hantering-av-personuppgifter>.

### **3.3 Medelsförvaltare**

Medelsförvaltare är den organisation som tar emot och administrerar forskningsbidraget. Bidrag från Naturvårdsverket ska förvaltas av ett svenskt universitet, högskola, myndighet, forskningsinstitut eller liknande som bedriver forskning som del av sitt uppdrag/verksamhet och som uppfyller kraven på medelsförvaltare.

För att du ska kunna ansöka måste den organisation som ska ta emot och administrera forskningsbidraget vara godkänd av Naturvårdsverket som medelsförvaltare och ha ett organisationskonto i PRISMA. Om din organisation är godkänd medelsförvaltare hos en annan finansiär som använder PRISMA måste din organisation ändå söka om att bli medelsförvaltare för Naturvårdsverket. Du hittar organisationer som är godkända medelsförvaltare i ansökningsformuläret i PRISMA. Om din organisation inte finns med så kan en ansvarig företrädare ansöka om ett organisationskonto i PRISMA som prövas av Naturvårdsverket ( <https://www.naturvardsverket.se/contentassets/0422750cb72b4720931545afbfbcad97/medelsforvaltare-krav.pdf> ). Vi rekommenderar dig att ansöka tidigt i processen eftersom det kan ta tid att bli godkänd som medelsförvaltare.

En godkänd medelsförvaltare ska:

- vara en juridisk person med ett svenskt organisationsnummer.
- vara forskningsutförare, det vill säga ha dokumenterad forskningsverksamhet och uppfylla de generella villkoren för bidrag till forskning.
- garantera akademisk frihet inom uppdraget.

- se till att resultaten är öppet tillgängliga för andra forskare, Naturvårdsverket och andra myndigheter, organisationer, företag och allmänhet.
- se till att det finns en datahanteringsplan och att den underhålls.
- inte bedriva ekonomisk verksamhet. För organisationer som bedriver både ekonomisk och icke-ekonomisk verksamhet gäller att man kan vara medelsförvaltare om medlen endast används i den icke-ekonomiska verksamheten. Verksamheternas redovisningar måste vara separerade från varandra.

Medelsförvaltaren måste signera din ansökan i PRISMA och på så sätt godkänna sina åtaganden som arbetsgivare för att din ansökan ska vara giltig. Detta måste göras inom sju kalenderdagar räknat från sista ansökningsdag.

### **3.4 Öppen tillgång**

Forskning finansierad av Naturvårdsverket (både Viltvårdsfonden och Miljöforskningsanslaget) ska publiceras med öppen tillgång (open access) till publikationer och forskningsdata så att forskningsresultaten blir fritt tillgängliga att läsas och laddas ner från internet. Kostnad för publicering med öppen tillgång ska inkluderas i forskningsansökans budget. Generell information om öppen tillgång finns bland annat hos Kungliga biblioteket (länk: <https://www.kb.se/samverkan-och-utveckling/oppen-tillgang-och-bibsamkonsortiet.html> ).

### **3.5 Datahanteringsplan**

Om din forskning genererar data ska ditt projekt ha en datahanteringsplan som ska vara på plats senast en månad efter projektstarten. Planen ska bland annat beskriva hur data som genereras i ditt projekt kommer att hanteras under forskningens gång och hur den ska tas om hand efteråt. Datahanteringsplanen ska bland annat besvara frågorna om hur, när och var forskningsdata och information om data (metadata) kommer att tillgängliggöras, och på vilket sätt långsiktigt bevarande säkerställs, och av vem.

Du ska inte skicka en datahanteringsplan till oss när du söker forskningsmedel, men vi kan komma att begära in den senare. Din medelsförvaltare intygar att ditt projekt har en datahanteringsplan och att den underhålls. Se även krav på medelsförvaltaren (avsnitt 3.3). Om inte ditt lärosäte har riktlinjer kring datahanteringsplan så rekommenderar vi Vetenskapsrådets mall och vägledning för



datahanteringsplan (länk: <https://www.vr.se/uppdrag/oppen-vetenskap/oppen-tillgang-till-forskningsdata/datahanteringsplaner.html>).

## 4. Utlysning afrikansk svinpest – inriktning, forskningsteman och bidragsformer

### 4.1 Inriktning

Naturvårdsverket välkomnar naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig och/eller humanistisk forskning kring ASF hos vildsvin. Ett mång- och tvärvetenskapligt angreppssätt där viltekologisk, veterinärmedicinsk och samhällsvetenskaplig kompetens samverkar är sannolikt gynnsamt för att besvara flera av de forskningsteman som identifierats nedan. Jämförande studier och experimentella ansatser är också många gånger angeläget.

Vi välkomnar såväl intra- som interdisciplinär forskning. Transdisciplinär forskning, som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället, välkomnas också. Inom många identifierade forskningsteman är samarbete och samskapande initiativ mellan forskare/forskargrupper eller mellan forskare och viltförvaltare positivt för att främja forskningens praktiska relevans och att forskningsresultaten snabbt kommer till användning i hanteringen av ASF i förvaltningen.

Forskning i en svensk kontext är prioriterad, men en internationell utblick kan vara intressant eftersom det finns omfattande kunskap och erfarenheter i andra delar av Europa.

Såväl forskningsansökningar som kunskapssammanställningar skall tydligt relatera till viltförvaltningens kunskapsbehov kring vildsvin och ASF, men också tydliggöra eventuella mervärden som bidrar till att utveckla såväl viltförvaltningen som hanteringen av viltsjukdomar generellt.

### 4.2 Forskningsteman

De forskningsteman som listas nedan under grupperingarna *Samhälle, Ekologi och smittspridning* och *Övervakning och jakt* överlappar delvis med varandra och har inte någon inbördes prioriteringsordning.

### Samhälle

Naturvårdsverket efterfrågar forskning;

☒ om hur viltförvaltningens styrning och organisering (Governance) påverkar dess kapacitet att hantera olika ekologiska, ekonomiska och sociala utmaningar kopplade till utbrott av ASF-utbrott och forskning som kan bidra till förståelsen, hanteringen och förebyggandet av intresse- och målkonflikter. Det behövs kunskap till stöd för en kostnadseffektiv bekämpning av utbrott, där negativa socio-ekonomiska konsekvenser minimeras.

☒ om brukandet av viltet som resurs, och i det perspektivet om ASF kan påverka jaktens och viltets värden och nyttor (ekosystemtjänster). Hur påverkas företagande inom besöksnäring som till exempel jakt- och naturturism? Hur påverkas jakten och dess former, och förutsättningarna för jakt (jaktarrenden, markägande, fastighetspriser). Hur påverkas synen på och attityderna till vildsvin, vildsvinsjakt och vildsvinskött av ASF-utbrottet, likväl som attityderna kring viltförvaltningen i stort.

☒ som bidrar med kunskap om vad samverkan mellan aktörer, motivation och engagemang, legitimitet och acceptans och andra förutsättningar betyder för en adaptiv, effektiv och legitim förvaltning av vildsvin och hantering av ASF. I det sammanhanget, vad betyder den svenska jaktkulturen, jaktlagstiftningen och jaktens organisering för bekämpningen av ASF och andra viltsjukdomar?

☒ om vilken betydelse informations- och kommunikationsarbetet har för att till exempel skapa tillit bland berörda, minimera risken för nya utbrott, men bygga beredskap för framtida utbrott, samt främja efterlevnaden av olika restriktioner.

### Ekologi och smittspridning

Naturvårdsverket efterfrågar forskning;

☒ om hur vildsvinets ekologi kan ha betydelse för möjligheten att förebygga och bekämpa ASF, samt hur olika åtgärder, aktiviteter och verksamheter kan påverka vildsvinen och deras beteende. Det behövs evidensbaserad kunskap för att till exempel värdera vilka inskränkningar och restriktioner i samhället som är rimliga för att undvika att störa vildsvinen vid ett utbrott och när, var, hur man kan lätta på dessa restriktioner?

☒ om effekter på vilt och andra delar av ekosystemet av långvariga restriktioner som påverkar jakt och annan markanvändning.

☒ kring hur epidemiologiska modeller kan förbättra förståelsen av vilka faktorer som bidrar till smittspridning. Vad i vildsvinets respektive ASF-virusets ekologi är centralt för att förvaltningen ska kunna förbereda sig och utveckla olika scenarier? Skiljer sig effekterna av ASF givet olika situationer och platser inom landet? Hur kan epidemiologiska modeller bidra till att identifiera vilken datainsamling som behöver prioriteras?

### Övervakning och jakt

Naturvårdsverket efterfrågar forskning:

☒ som bidrar till fortsatt utveckling av metodik för övervakning av såväl vildsvinspopulationens storlek, sammansättning, utveckling och utbredning som av ASF. Hur skall populationsövervakning och sjukdomsövervakning av vilt koordineras för att bli kostnadseffektiv. Är dagens metoder tillräckliga?

☒ kring framväxande teknologier inom övervakningen av såväl viltpopulationer som viltsjukdomar som skulle kunna användas i en robust och evidensbaserad bekämpning av ASF hos vildsvin, till exempel kamerafällor, drönare, artificiell intelligens (maskininlärning) och molekylärgenetiska tekniker.

☒ som kan bidra till etiska former av jakt och fångst i en situation när till exempel stora delar av en lokal population av vildsvin behöver avlivas, samtidigt som man vill minimera risken att skrämja vildsvin så att de inte sprider sig över större områden.

## **4.3      Två bidragsformer**

Naturvårdsverket har delat upp utlysningen av forskningsmedel kring ASF i två bidragsformer i PRISMA:

- Forskningsprojekt – Afrikansk svinpest
- Kunskapssammanställning – Afrikansk svinpest

I utlysningen är ingen budget specificerad för de två bidragsformerna eller för de olika forskningsteman utan utlysningen omfattar en total budget som maximalt kan fördelas under treårsperioden 2024–2026. Budgeten framgår av utlysningstexten på Naturvårdsverkets hemsida.

I utlysningstexten på Naturvårdsverkets hemsida och i PRISMA framgår de två bidragsformer som *Projekt-Afrikansk svinpest*, och *Kunskapssammanställning-Afrikansk svinpest*.

I PRISMA har de två bidragsformerna det gemensamma utlysningensnamnet *Forskningsbidrag Afrikansk svinpest 2024 (Viltvårdsfonden)*.

#### 4.3.1. *Bidragsform Projekt - Afrikansk Svinpest*

Viltkommittén välkomnar ansökningar för både mindre och större forskningsprojekt kring ASF hos vildsvin. Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden beviljas för som längst tre år. Du kan söka medel för löner och verksamhet. Ansökan kan innehålla lönebidrag för disputerade forskare och doktorander, men också för till exempel fälttekniker. Medel för exempelvis material, resor, konferenser och forskningskommunikation kan ingå i projektansökans budget. Kostnader för till exempel öppen tillgång (open access) ska också specificeras.

För att ge en fingervisning om storleksordningen på beviljade forskningsprojekt inom Viltvårdsfonden kan nämnas att treåriga projekt i genomsnitt erhållit cirka 3 500 000 kronor (inklusive overhead/indirekta kostnader) under de senaste tre budgetåren.

Viltkommittén välkomnar ansökningar för både mindre och större projekt och beaktar vid värderingen bland annat den vetenskapliga kvalitén, rimligheten i budgeten, den förväntade nyttan av forskningens resultat i viltförvaltningen ställd i relation till utlysningstext, projektets kostnad, och sökandens kompetens samt tid- och kommunikationsplaner. Även andra kriterier, som till exempel tvärvetenskapliga ansatser kan ha betydelse vid Viltkommitténs samlade värdering och prioritering av ansökningarna. Ytterligare information om granskningen av projektansökningarna och kriterier för värdering finns i avsnitt 6 och i bilaga 1.

**Ansökningar för denna bidragsform görs under *Projekt-Afrikansk svinpest i PRISMA***

#### 4.3.2. *Bidragsform Kunskapssammanställning - Afrikansk svinpest*

Inom ramen för bidragsformen Kunskapssammanställning välkomnar Viltkommittén olika typer av ansökningar som har forskningsanknytning, men som inte kan sägas vara forskningsprojekt. Det kan vara ansökningar för att utvärdera, sammanställa och dra nya slutsatser av och förmedla befintlig vetenskaplig eller erfarenhetsbaserad kunskap kring afrikansk svinpest hos vildsvin till gagn för viltförvaltningen och bekämpningen av sjukdomen. Detta kan inbegripa allt från mindre kunskapssammanställningar, till större vetenskapliga synteser eller systematiska utvärderingar. På samma sätt som i en ansökan om ett

forskningsprojekt bör det i en kunskapssammanställning finnas en tydlig frågeställning som skall besvaras och utförlig metodbeskrivning. Mindre insatser bör genomföras som ettårigt projekt medan ett längre tidsperspektiv kan övervägas för större insatser, men medel kan, i likhet med vad som gäller för forskningsansökningar, sökas för som längst tre år åt gången. Som budgetmässig riktlinje kan nämnas att Viltkommittén tidigare har tillstyrkt kunskapssammanställningar i storleksordningen 250 000 kronor (inklusive overhead), vilket främst har omfattat löneomedel.

**Ansökningar för denna bidragsform görs under *Kunskapssammanställning - Afrikansk svinpest* i PRISMA**

## 5. Praktiska anvisningar för sökanden i PRISMA

Nedan hittar du anvisningar för hur en ansökan för forskningsmedel ur Viltvårdsfonden ska utformas och vad den ska innehålla. Ansökningar görs i ansökningsportalen PRISMA (<https://PRISMA.research.se/Start>). PRISMA är ett gemensamt ansökningssystem för bland andra Naturvårdsverket, Vetenskapsrådet, Formas och Forte vilket innebär att du med ett enda konto kan hantera ansökningar till flera forskningsfinansiärer.

### 5.1 Skapa konto

Börja med att skapa ett personligt konto i ansökningssystemet PRISMA. Har du redan skapat ett konto när du tidigare sökte pengar hos andra finansiärer så fungerar detta konto även för ansökningar till Naturvårdsverket.

Du lägger in dina person- och CV-uppgifter samt publikationer och kan komplettera eller ändra vid behov. Varken Naturvårdsverket eller de som granskar ansökningarna, till exempel Viltkommittén, har tillgång till informationen på ditt konto. När du fyller i ansökan hämtar du själv in de uppgifter som behövs för forskningsbidraget du ska söka. Eftersom många granskare inte talar svenska ber vi dig lägga in allt på ditt konto i PRISMA på engelska.

Se till att du har stöd för ditt projekt från din tänkta medelsförvaltare. Medelsförvaltaren måste signera din ansökan i PRISMA (se också 2.3).

## 5.2 Skapa ansökan

Det rekommenderas att hela ansökan skrivs på engelska, både det du skriver i själva ansökningsformuläret och i projektbeskrivning, och det du laddar ner i projektansökan från din profil/konto i PRISMA, eftersom granskare anlitas på en internationell arena och arbetsspråket i Viltkommittén är engelska. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas maskinellt.

Viltkommittén bedömer ansökningarna utifrån både vetenskaplig kvalitet, kompetens, och praktisk relevans samt förväntad nytta av forskningens innehåll och resultat. Du kan ha nytta av att läsa instruktionerna för granskare för att få en uppfattning om vad som bedöms av Viltkommittén och av andra externa granskare under peer-review (se avsnitt 6 och bilaga 1).

Nedan följer en beskrivning av ansökningsformulärets olika flikar i PRISMA och texttrutor med instruktioner för vad som ska ingå under varje rubrik/flik i ansökan. Obligatoriska uppgifter är markerade med en asterisk (\*) i PRISMA.

Ansökningsformulären i PRISMA för de två bidragsformerna *Projekt* och *Kunskapssammanställning* är i det närmaste identiska, men instruktionerna för vad du ska redovisa i formulären skiljer sig delvis åt.

Kontrollera gärna ansökan regelbundet under fliken *Check and register* medan du fyller i flikarna för att se vilka obligatoriska uppgifter som fortfarande saknas. Det går också att förhandsgranska ansökan och layouten med knappen *Förhandsgranska, Visa ansökan* (pdf).

### 5.2.1 Fliken: Beskrivande information

#### Sökandens kontaktuppgifter

Sökandes kontaktuppgifter fylls i. De används enbart av viltforskningssekretariatet på Naturvårdsverket

Svara gärna på frågan om hur du fick information om utlysningen.

#### Projektinformation

Fyll i både svensk och engelsk projekttitel. Det är en fördel om både den svenska och den engelska projekttiteln är kort och slagkraftig, lätt att förstå, lätt att komma ihåg och kommunicera i olika sammanhang. Titeln används till exempel av

viltforskningssektariatet när projektet ska presenteras av Naturvårdsverket i lägesrapporter, nyhetsbrev och på hemsida.

#### Abstract och populärvetenskaplig beskrivning

Här skriver du sammanfattningar (abstract) på engelska och svenska och en populärvetenskaplig beskrivning på svenska. Eftersom dessa texter används av Naturvårdsverket, bland annat i samband med rekrytering av granskare för ansökan, är det viktigt att till exempel kort beskriva projektets vetenskapliga innehåll, metodik och praktiska relevans och nytta för viltförvaltningen. Sammanfattningen kommer, om projektet beviljas medel, publiceras i projekt databasen Swecris (se också avsnitt 3. Generella anvisningar) och på Naturvårdsverkets hemsida.

#### Projektid

Ibland är tiden för projektet redan ifyllt. Annars ska du fylla i antalet år eller månader ditt projekt ska pågå.

Önskade startdatum och slutdatum för projektet kan ni ange i textrutan *Motivering tidsplan* under fliken *Tids- och kommunikationsplan*.

#### Klassificeringar

SCB-koder är nationella ämneskoder enligt SCB:s standard för svensk indelning av forskningsämnen. Kryssa för de SCB-koder som passar bäst för ditt projekt. Kryssa dessutom för de miljökvalitetsmål och generationsmål som är relevanta för projektet.

#### ORCID

Ange ditt ORCID ID. Information om ORCID i PRISMA, länk: <https://prismasupport.research.se/fragor-och-svar/orcid.html#h-HurskaparjagettORCID>. Säkerställ att informationen i ditt eventuella ORCID är uppdaterad och tillgänglig (engelska rekommenderas).

### 5.2.2. Fliken: Projektbeskrivning

Under denna flik i PRISMA ska du bifoga din projektbeskrivning som ett pdf-dokument.

Observera att det nedan finns två olika instruktioner för din projektbeskrivning beroende på om du söker medel inom bidragsformen *Projekt* eller *Kunskapssammanställning*.

Under denna flik ska du även beskriva etiska överväganden och bifoga en statusrapport från tidigare beviljat projekt via Viltvårdsfonden om din ansökan avser en fortsättning av pågående projekt.

Notera att även om din ansökan kan karakteriseras som en tilläggsansökan till ett redan pågående projekt så ska ansökan var fullständig och uppfylla anvisningarna i dessa instruktioner. Tilläggsansökan måste kunna förstås utan att ledamöterna i Viltkommittén, eller externa granskare, har läst tidigare beviljad ansökan.

#### Etiska överväganden

Om etikprovning krävs för den forskning som ansökan gäller ska detta anges här. Redovisa vilka eventuella forskningsetiska frågor som berörs och hur dessa kommer att omhändertas i forskningsarbetet. Det kan bland annat gälla djurförsök eller forskning då personuppgifter behöver användas. Om det är relevant, beskriv även hur projektet arbetar kring djurförsök enligt principerna för 3R det vill säga ersätta (Replace), minska (Reduce) och förfina (Refine). Vid förfrågan från Naturvårdsverket ska till exempel djurförsöksetiskt tillstånd kunna visas upp.

#### Projektbeskrivning för bidragsformerna *Projekt*

Projektbeskrivningen för forskningsprojekt får inte överstiga 12 sidor inklusive litteraturlista/referenser. Projektbeskrivningen ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1.15. Alla marginaler ska vara 2,5 cm. Sidnummer ska anges längst ner till höger på alla sidor. Projektbeskrivningen bifogas som ett pdf-dokument.

Det rekommenderas att hela ansökan skrivs på engelska. Viltkommitténs arbetspråk är engelska och ytterligare peer-review görs oftast av engelskspråkiga forskare från andra länder än Sverige. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas maskinellt.

Tänk på att Viltkommittén bedömer ansökningarna utifrån både vetenskaplig kvalitet, sökandens kompetens och forskningsresultatens relevans och förväntade praktiska nytta för svensk viltförvaltning, och i denna utlysning särskilt i relation till ASF hos vildsvin. Forskningsfrågor och hypoteser samt metoder och data som avses användas för att besvara dessa måste beskrivas tydligt. Var noga med att



utförligt redogöra för forskningsresultatens tänkta tillämpning inom viltförvaltningens olika nivåer, inte minst hur de kan användas som kunskapsstöd för Naturvårdsverket, Länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundets hantering av ASF hos vildsvin (se också avsnitt 2. Syfte och målgrupper).

Naturvårdsverket rekommenderar att projektbeskrivningen som laddas upp i PRISMA i huvudsak har följande struktur, rubriker och innehåll enligt nedan:

#### Syfte och mål

Redogör för projektets övergripande syfte, vetenskapliga och förvaltningsmässiga mål, inriktning och avgränsningar. Tydliggör också detta i relation till eventuella delprojekt.

#### Forskningsfrågor och hypoteser

Vilka vetenskapliga forskningsfrågor ska prövas i projektet och dess olika delar? Ange de vetenskapliga hypoteserna kring respektive forskningsfråga som ska prövas. Vad motiverar de valda forskningsfrågorna i relation till aktuella kunskapsbehov inom viltförvaltningen i Sverige och i relation till kunskapsläget och forskningens inomvetenskapliga utveckling? Bidrar projektet till teoriutveckling inom forskningsområdet?

Sätt också in forskningsfrågorna i projektets olika delar i tidsplanen (avsnitt 4.2.3) så att det blir tydligt när respektive fråga förväntas vara besvarad. Under fliken *Tids- och kommunikationsplan* ska du också skriva en särskild motivering till tidsplanen.

#### Teori och Metodik

Redogör utförligt för teoretisk underbyggnad och den vetenskapliga metodik som kommer att användas, och motiven för detta. Bidrar projektet till utveckling av metodik? Tänk på att Viltkommittén består av både forskare från olika vetenskapliga discipliner och personer inom viltförvaltningen. Metoddelen bör därför utförligt utvecklas så att den kan förstås även av de som inte är experter inom området. Beskriv strukturen för arbetet och genomförandet i en arbetsplan (gärna indelad i arbetspaket). Beskriv hur tvärvetenskapliga och ämnesöverskridande tillvägagångssätt eventuellt tillämpas.

#### Kunskapsläge

Kunskapsläget inom det valda forskningsområdet ska redovisas. På vilket sätt kommer projektet att bidra till kunskapsutveckling i ett nationellt respektive i ett internationellt perspektiv? Här bör även sökandens eventuella tidigare forskning inom området sättas in i sammanhangen. Med kunskapsläget avses även var och hur befintlig vetenskaplig kunskap inom området har kommit till praktisk användning inom viltförvaltningen.

### Relevans och praktisk användbarhet av resultaten

Redovisa utförligt vilken relevans och praktisk användbarhet som projektet och dess resultat förväntas få för en hållbar viltförvaltning, inte minst vid Naturvårdsverket, länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundet. Vilka övriga målgrupper, intressenter och slutanvändare bland myndigheter, organisationer och brukare (till exempel markägare och jägare), som förväntas använda resultaten, har identifierats (Vem? Vad? Hur?) (se också avsnitt 2. *Syfte och målgrupper*).

Beskriv dem och motivera varför ni valt dessa. Beskriv även hur och när de involveras i projektet? Många gånger är det angeläget att involvera berörda aktörer i samskapande processer och redan i planeringsskedet av projektet, och sedan genom projektets hela livscykel. Att projektet har en referensgrupp välkomnas. Ange relevansen och den praktiska nyttan ur ett lokalt, regionalt, nationellt och internationellt perspektiv, samt i ett tidsperspektiv, det vill säga betydelsen både i dag och i framtiden.

Vilka kommunikationskanaler och -forum kommer att användas för att nå ut till målgrupper och referensgrupp? Motivera valen. Vilka är de förväntade långsiktiga effekterna av projektet och resultatkommunikationen, och hur kan det mätas och följas upp? Observera att under fliken *Tids- och kommunikationsplan* ska projektets kommunikationsplan beskrivas och flera av ovanstående frågor kan också besvaras och tydliggöras där.

Beskriv om och på vilket sätt projektet kan bidra med kunskap för att vi ska nå något eller några av Sveriges 16 miljökvalitetsmål och generationsmål (som ni kryssat för i ansökningsformuläret) och gärna också om och hur projektet bidrar till Agenda 2030-målen.

### Organisation, ledning och referensgrupp

Redogör för forskningsprojektets genomförande och organisation. Beskriv ämnesområden och projektledarens och samtliga projektmedarbetarnas uppgifter och ansvar i projektet, och sätt det också i relation till kompetens och erfarenhet. Förklara och motivera varje persons tidsallokering i projektet. Förklara och motivera hur kompetenserna samverkar och kommer att bidra till att fullfölja projektet och uppnå syfte och mål. Beskriv erfarenheter av att samarbeta med intressenter och slutanvändare inom viltförvaltningen. Redogör för de relevanta vetenskapliga och förvaltningsmässiga nätverk och sammanhang som projektet ingår i.

För att bland annat främja och påskynda kunskapsöverföring mellan projektet och viltförvaltningen och bidra till att resultaten ska komma till praktisk nytta ska varje

beviljat projekt normalt upprätta en referensgrupp eller liknande där berörda myndigheter och organisationer involveras. Beskriv planerad referensgrupp, bland annat dess sammansättning och roll i projektet, och hur regelbunden kontakt kan hållas med gruppen (se också 4.2.3, Tids- och kommunikationsplan).

#### Datapubliceringsplan

Beskriv vilka data som projektet kommer att generera, hur och var de ska lagras och framtidssäkras, när och hur de ska tillgängliggöras, samt vem som kommer att ha tillgång till dessa data. Notera att data från projektet, vid förfrågan från Naturvårdsverket, ska kunna göras tillgängliga för myndigheten direkt efter dispositionstidens utgång. Vetenskapliga artiklar från projektet måste publiceras med fullständig öppen tillgång (open access).

För mer information se Naturvårdsverkets policy för vidareutnyttjande av Naturvårdsverkets data/information ( [file:///C:/Users/lan/Downloads/policy-naturvardsverkets-datainformation-2017-06-08%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/lan/Downloads/policy-naturvardsverkets-datainformation-2017-06-08%20(6).pdf)).

Notera att svenska universitet, högskolor och andra myndigheter ansvarar för säker förvaring av data som samlas in genom deras verksamhet. Bidrag till datalagring som kan anses ligga inom myndighetens ansvar ska inte ingå i ansökan.

#### Datahanteringsplan

Om din forskning genererar forskningsdata ska ditt projekt ha en datahanteringsplan som ska vara på plats senast inom en månad efter projektstarten. Planen ska till exempel beskriva hur data som samlas in och/eller skapas kommer att hanteras under forskningens gång och hur den ska tas om hand efteråt. Du ska inte skicka en datahanteringsplan till oss när du söker medel, men den ska kunna visas för Naturvårdsverket vid förfrågan. Din medelsförvaltare intygar att en datahanteringsplan kommer att finnas på plats inom en månad från att du påbörjar ditt projekt och att planen underhålls. Se även krav på medelsförvaltaren (pkt 3.3). Om inte medelsförvaltaren redan har rutiner och vägledning för detta så rekommenderar vi Vetenskapsrådets förslag och mall för datahanteringsplan: [Ta fram en datahanteringsplan](#).

#### Referenser

Referenser ges i löpande text med författarnamn och årtal (t ex Andersson et al. 2024) samt i en förteckning på referenser i slutet av projektbeskrivningen. I referenslistan ska referenserna skrivas ut i sin helhet, till exempel ska publikationens hela titel framgå.

#### Projektbeskrivning för bidragsform *Kunskapssammanställning*

Projektbeskrivning för kunskapssammanställning bör i huvudsak ha samma struktur, rubriker och innehåll som beskrivs ovan för inriktning/bidragsform

*Projekt.* Projektbeskrivningen för mindre kunskapssammanställningar beskrivs på maximalt 5 A4-sidor. En ansökan som avser till exempel genomförandet av en vetenskaplig konferens kan ha en annan utformning. Större kunskapssammanställningar, till exempel vetenskapliga synteser (systematic reviews), kan beskrivas på maximalt 8 sidor inklusive referenser/litteraturlista. Projektbeskrivningen ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1.15. Alla marginaler ska vara 2,5 cm. Sidnummer ska anges längst ner till höger på alla sidor. Projektbeskrivningen och all övrig information i ansökan bör skrivas på engelska.

#### Fortsättning av pågående projekt (statusrapport)

Om ansökan avser en fristående fortsättning på ett projekt som tidigare fått medel via Viltvårdsfonden ska du i en statusrapport utförligt redovisa projektets status i relation till projektplanen i ursprunglig beviljad ansökan, särskilt vad avser resultat, resultatens användning i viltförvaltningen, samt eventuella avvikelser från projektplan. Statusrapporten ska i likhet med ansökan helst skrivas på engelska. Syftet med statusrapporten är att ge Viltkommittén och eventuella ytterligare vetenskapliga granskare underlag för att kunna ta ställning till en eventuell fortsättning. Statusrapporten ska kunna läsas fristående från både den ursprungliga beviljade ansökan och den nya projektbeskrivningen, men kopplingarna ska göras tydliga. Statusrapporten får omfatta maximalt 8 sidor inklusive referenser/litteraturlista. Observera att statusrapporten inte ersätter kravet på en slutrapport vid kontraktstidens utgång. Statusrapporten ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1,15. Alla marginaler ska vara 2,5 cm. Sidnummer ska anges längst ner till höger på alla sidor. Statusrapporten bifogas som ett pdf-dokument.

#### 5.2.3. *Fliken: Tids- och kommunikationsplan*

Här ska du ladda upp en tidsplan och en kommunikationsplan för projektet. Mallarna hittar du på Naturvårdsverkets hemsida under öppna utlysningar Viltvårdsfonden (Tids- och kommunikationsmallar).

Fyll i de två mallarna och ladda upp som PDF-fil. Maximalt antal sidor för respektive pdf är 4 sidor. Kontrollera att respektive plan kommer med i sin helhet och på ett läsbart sätt. Om ditt projekt är kortare än tre år går det bra att ta bort delar av kolumnerna i mallarna. Planerna ska tillsammans ge en samlad bild av samtliga aktiviteter i projektet.

Du ska även skriva en förklarande text i rutorna *Motivering tidsplan* och *Motivering kommunikationsplan* där planerna utvecklas så att mallarna och de förklarande texterna tillsammans ger en tydlig helhetsbild. Mallarna och motiveringarna bör i likhet med övrig text i ansökan skrivas på engelska.

#### Tidsplan

Redogör för hur projektets olika delar planeras. När påbörjas respektive avslutas de, och hur fördelas projekttiden mellan olika delar? Ange vad som kommer att levereras och när det kommer att ske. Hur når ni relevanta målgrupper? Här kan du till exempel också tydliggöra vilka vetenskapliga och praktiska samarbeten och övriga utbyten med forskare och förvaltare som projektet har. Beskriv vilken typ av kommunikationskompetens som finns inom projektet och hur den bidrar till att nå projektets målsättningar.

#### Kommunikationsplan

Beskriv hur ni lägger upp kommunikationsarbetet och vilka resultat som förväntas, både inom projektet och med till exempel Naturvårdsverket, Länsstyrelsen, och Svenska Jägareförbundet. Beskriv också hur andra eventuella intressenter och målgrupper, till exempel bland nationella myndigheter och organisationer, areella näringar och den bredare allmänheten, involveras i dialog och arbete. Se också avsnitt 2. *Syfte och målgrupper*. Svara på dessa frågor: Varför är forskningen viktig, för vilka, och hur nås de målgrupperna bäst? Hur ska projektets kommunikationsinsatser främja att forskningsresultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning i viltförvaltningen? Hur kommer projektet att arbeta för att påskynda kunskapsöverföringen?

Kommunikationsaktiviteterna under projekttiden ska specificeras och tidsättas. Kommunikationskanalerna ska också tydliggöras, till exempel tidskrifter, sociala medier och olika nätverk. Förtydliga planerade insatser för att kommunicera forskningen under projektets gång till exempel genom utbyte med andra forskare, genom konferenser, workshops, nyhetsbrev, pressmeddelanden, publicering på hemsida, slutseminarium/konferens med mera. Projektet ska ha en hemsida och löpande informera om projektet och aktuella resultat för att underlätta insyn och kännedom hos intressenterna. Beskriv planerad vetenskaplig och avnämningriktad publicering. Ange gärna tentativa titlar och tilltänkt tidskrift för vetenskapliga artiklar som avses publiceras. Beskriv hur ni följer upp kommunikationsinsatser och långsiktiga effekter av projektet.

Viltkommittén ser positivt på att projekten har en nära samverkan med viltförvaltningen under hela projekttiden, både med myndigheter och organisationer. Det är ofta angeläget att dialogen börjar i projektets

planeringsstadium, innan ansökan skickas in till Naturvårdsverket. En nära dialog mellan forskning och förvaltning är angelägen inte minst för att främja och påskynda att forskningsresultaten kommer till praktisk användning.

Viltkommittén välkomnar att det inrättas någon form av referensgrupp med avnämare för att främja kunskapsöverföringen. För beviljade projekt utser Naturvårdsverket, Länsstyrelsen och Svenska Jägareförbundet normalt själva eventuell representant i planerad referensgrupp.

Som komplement till referensgrupp så kan Naturvårdsverket komma att utse särskilda så kallade projektföljare. En följare håller kontakt med projektets forskare och verkar för en förståelse för förvaltningens behov och villkor. I dialog med projektledaren arbetar följaren för att resultaten kommer till användning i viltförvaltningen. Följaren rekryteras normalt bland handläggarna på antingen Viltanalys- eller Viltförvaltningsenheten vid Naturvårdsverket.

Projektet ska slutredovisas i den särskilda redovisningsmodulen i PRISMA samt i en slutrapport på svenska enligt särskilda anvisningar och mall på Naturvårdsverkets hemsida. Utgångspunkten är att slutrapporten ska publiceras som en rapport i Naturvårdsverkets rapportserie.

Notera att Naturvårdsverket kräver att vetenskapliga artiklar från projektet publiceras med fullständig öppen tillgång (open Access) (se 3.4).

Som forskare med finansiering från Viltvårdsfonden förväntas du även aktivt delta vid forsknings- och förvaltningsmöten som Naturvårdsverket organiserar, till exempel Viltkonferensen. I samband med slutrapportering brukar Naturvårdsverket, i dialog med projektet, också organisera särskilda webinarier med olika målgrupper. Ofta kan dessa arenor vara lämpliga för att kommunicera forskningsprojektet och dess resultat/slutrapport.

Det förväntas också att Naturvårdsverkets viltforskningssektariat (forskningssekreterare och forskningskommunikatör) hålls uppdaterat om relevanta händelser under projektets gång, exempelvis publiceringar av vetenskapliga artiklar och liknande, men också att projektledaren i god tid före slutrapportering påbörjar en dialog med viltforskningssektariatet.

#### 5.2.4. *Fliken: Budget och forskningsresurser*

Under denna flik ska du ange och motivera kostnader för projektet och eventuell annan finansiering av projektet. Ange belopp i hela tusentals kronor. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt.

#### Personalkostnader

För personalkostnaderna ska person, typ av tjänst och procent av heltid anges för alla personer som involveras i projektet. Om en medverkande deltar utan lön skrivs 0 i kostnader.

#### Övriga kostnader

För övriga kostnader specificeras driftskostnader per år, till exempel laborativt arbete, fältarbete, analyser och resor samt material och utrustningskostnader. Viltvårdsfonden finansierar inte orimligt dyr utrustning. Kostnader för projektets planerade kommunikationsinsatser och publicering med öppen tillgång (open access) ska också anges. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt. Indirekta kostnader som lärosätet tar ut ska preciseras. Det finns ingen övre gräns för overhead/indirekta kostnader, men däremot måste indirekta kostnader för alla medsökande utifrån respektive lärosäte preciseras och motiveras i budgeten.

#### Total kostnad för projektet

Indirekta kostnader som lärosätet tar ut ska preciseras här. Öppna genom att trycka på Redigera och skriv in de indirekta kostnaderna per år. Det finns ingen övre gräns för overhead/indirekta kostnader. Däremot måste indirekta kostnader för alla medsökande preciseras utifrån respektive lärosäte och motiveras i budgeten.

#### Motivering av sökt budget

I texttrutan motiverar du budgeten i ord. Budgeten är en del av bedömningen av ansökan. Vi rekommenderar att du i likhet med övriga delar av ansökan skriver motiveringen på engelska. Vänligen notera att en budgetspekifikation på svenska inte kommer att översättas och att den kommer vara en del av de underlag som värderas även av engelskspråkiga granskare.

Minimal miljö- och klimatbelastning och maximalt miljövänlig profil bör alltid eftersträvas i projektet. Eventuella resor bör belasta miljön/klimatet så lite som möjligt och genomföras på ett kostnads- och tidseffektivt sätt. Tåg och lokal kollektivtrafik bör användas så långt möjligt. Medelsförvaltaren ska ha rutiner som säkerställer att relevanta miljökrav ställs i samband med organisationens inköp av varor och tjänster. Beskriv gärna projektets miljö- och klimatarbete under *Motivering av sökt budget*, eller i själva projektbeskrivningen.

### Annan finansiering

Om du som sökande har eller söker finansiering för projektet från annat håll, och/eller har andra relevanta forskningsprojekt (fälten *Annan finansiering för detta projekt* och *Finansiering för andra projekt* nedan), vill vi veta hur det påverkar projektets genomförande. Beskriv det under *Motivering av sökt budget* ovan. Naturvårdsverket välkomnar att sökanden överväger eventuella lösningar för samfinansiering.

#### *Annan finansiering för detta projekt*

Här ska du ange sökt och beviljad finansiering från annan finansiär av relevans för det projekt som du söker medel för. Om liknande ansökan som den som skickats till Naturvårdsverket beviljas av annan finansiär, ska detta snarast meddelas viltforskningssektariatet.

#### *Finansiering för andra projekt*

Här ska du ange annan finansiering för andra pågående projekt av relevans för det projekt som du söker medel för.

### 5.2.5. *Fliken: CV övriga medverkande*

Övrig medverkande utanför akademien (högskola/universitet/forskningsinstitut) kan ha, men behöver inte ha, forskarutbildning och verka inom forskning vid en organisation/företag som inte uppfyller kraven på medelsförvaltare. Om projektet involverar personal från icke-godkända medelsförvaltare kan huvudsökande lägga till dem i rollen som övriga medverkande. Övriga medverkande behöver inte registrera konto i PRISMA. Övriga medverkande anges i projektbeskrivningen och eventuellt i budgeten.

Rollen övrig medverkande finns för att bland annat möjliggöra transdisciplinära forskningsprojekt, alltså forskning i samverkan med till exempel näringsliv eller annan icke-akademisk samhällsaktör.

Övriga medverkandes CV bifogas som en gemensam pdf-fil (maximalt 20 sidor, men högst 2 sidor/person). Klicka på mappknappen och leta upp pdf-filen på din dator för att ladda upp filen till ansökningsformuläret i PRISMA. Denna möjlighet att ladda upp CV ska endast användas för övriga medverkande.

### 5.2.6. *Fliken: Medelsförvaltare*



Här ska du i rullistorna ange medelsförvaltare och hemvist för projektet. Se också avsnitt 2.3 om Medelsförvaltare.

Projektets hemvist är medelsförvaltarens organisatoriska enhet, varifrån projektet ska bedrivas. Vanligtvis är det den institution eller enhet hos medelsförvaltaren där du som projektledare kommer att vara anställd under bidragsperioden.

Om du inte hittar din hemvist i listan ska du kontakta en organisationskontoansvarig hos din medelsförvaltare. Du kommer inte att kunna slutföra registreringen av din ansökan i PRISMA om informationen om medelsförvaltare och hemvist saknas.

#### 5.2.7. *Fliken: Medverkande*

Under denna flik bjuder huvudsökande in eventuella medverkande forskare samt administratörer till ansökan. Medverkande forskare ska vara knutna till godkända medelsförvaltare och de registrerar egna konton i PRISMA.

Huvudsökande kan ta hjälp av både disputerade och icke-disputerade medverkande beroende på det arbete som behöver utföras. Forskare från utländska lärosäten får medverka om det är lämpligt och om det motiveras varför deras kompetens behövs.

En medverkande administratör är en person som kan hjälpa dig att lägga in och redigera information i ansökan. Personen behöver inte ingå i ditt projekt.

Bjud in genom att använda den e-postadress som är kopplad till personens PRISMA konto. Det går att bjuda in personer som ännu inte har ett konto i PRISMA, men för att de ska kunna medverka i din ansökan måste de registrera egna personliga konton. Du kan inte registrera ansökan förrän alla har accepterat din inbjudan.

När en medverkande forskare har accepterat din inbjudan kan du ge den behörighet att redigera ansökan. Om du har obesvarade inbjudningar måste du ta bort dem, annars går det inte att registrera ansökan.

Övrig medverkande (se fliken 5.2.5 *CV övriga medverkande*) är den som verkar vid en organisation som inte uppfyller kraven på medelsförvaltare (se 5.2.6 Medelsförvaltare). Övriga medverkande anges i projektbeskrivningen och eventuellt i budgeten och CV för dem laddas upp i en gemensam pdf-fil (se fliken 5.2.5 *CV övriga medverkande*).

#### 5.2.8. *Fliken: CV*

Medverkande inom akademien (högskola/universitet/forskningsinstitut) ska använda CV-modulen i sin egen profil/konto i PRISMA för att bifoga CV. För medverkande utanför akademien – se rubriken 5.2.5 CV övriga medverkande.

Under denna flik hämtar du in dina relevanta CV-uppgifter från ditt personliga konto/profil i PRISMA. Huvudsökande och medverkande forskare måste själva lägga in sina CV-uppgifter från modulen till ansökan.

Under rubriken *övriga meriter* i CV-modulen i PRISMA ser vi gärna att dina bibliometriska data sammanfattas, till exempel totalt antal publikationer i refereegranskade tidskrifter.

Klicka på knappen Redigera vid ditt namn. Klicka på Lägg till för de poster du vill lägga till ansökan. Posten flyttar sig till höger och knappen Lägg till omvandlas till Ta bort. Informationen du tidigare lagt in i Min profil har nu lagts till i själva ansökningsformuläret. Du kan uppdatera din profil genom att trycka på Gå till min profil.

#### 5.2.9. *Fliken: Publikationer*

Under denna flik hämtar du in relevanta publikationer från ditt personliga konto/profil i PRISMA. Ange de för ansökan 10 mest relevanta publikationerna. Du kan addera uppgifter från din profils publikationslista till ansökan genom att klicka på Redigera. Du kan också navigera till din publikationslista om du behöver lägga till nya uppgifter.

Huvudsökande och medverkande forskare måste själva addera sina egna publikationer till ansökan från sitt personliga konto/profil. Huvudsökande kan påminna medverkande forskare om att lägga till sina publikationer i ansökan.

## 6. **Ansöknings- och beredningsprocess**

Den Vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) är den rådgivande och beredande instans som lämnar rekommendationer till Naturvårdsverket om fördelning av och beslut om medel ur Viltvårdsfonden för forskningsfinansiering. Kommitténs huvudsakliga arbetsuppgift är att vetenskapligt och relevansmässigt granska och prioritera forskningsansökningar. Som ett stöd i Viltkommitténs arbete

anlitas i stor utsträckning även ytterligare vetenskaplig expertis, normalt forskare från utlandet, för att vetenskapligt granska forskningsansökningar (peer-review). Viltkommittén består av nio ledamöter varav fem är forskare. Aktuella ledamöter i Viltkommittén presenteras på Naturvårdsverkets webbplats.

### **6.1 Värdering av forskningsansökningar**

Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och praktiska relevans och nytta för viltförvaltningen samt kompetensen hos de sökande bedöms av Viltkommittén enligt särskilda kriterier (se bilaga 1). Ansökningarna granskas även utifrån syftet med Viltvårdsfondens medel och aktuell forskningsstrategi, i relation till utlysningstexten inriktning och forskningsteman, aktuella viltförvaltningsfrågor och i relation till budget. Vid en samlad värdering av ansökan beaktar Viltkommittén även till exempel tvärvetenskapliga ansatser, samordning med annan pågående forskning, samskapande insatser mellan forskning och förvaltning, stöd till yngre forskare, möjligheten att främja forskning inom en bredd av forskningsteman och discipliner inom utlysningen, samt tids- och kommunikationsplanerna.

Viltkommittén välkomnar initiativ där internationell samverkan adderar värde till svensk viltförvaltning och -forskning, och möjligheter till koordinering med annan finansiering, men notera att alla ansökningar värderas på samma sätt.

Projektets obligatoriska tid- och kommunikationsplaner värderas även av en forskningskommunikatör vid Naturvårdsverket, adjungerad till Viltkommittén.

Naturvårdsverket ska enligt sin instruktion beakta jämställdhet vid fördelning av forskningsmedel. Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och relevans väger tyngre än frågan om jämställdhet, men om värderingen av ansökningarna i övrigt är lika beaktas detta.

### **6.2 Hantering av jäv**

Ledamöter i Viltkommittén och granskare som därutöver anlitas ska bedöma och öppet redovisa eventuella kopplingar som kan vara av betydelse för en opartisk bedömning av forskningsansökningarna. Ledamöter/granskare ska avstå från att bedöma ansökningar där nära vänskap, familjeband, personliga motsättningar eller annan animositet kan föreligga. Bedömningar ska till exempel inte göras av den som varit inblandad i förberedelsen av ansökan, av forskare inom den egna institutionen eller av ansökningar från egna doktorander eller gästforskare/postdoktorer. Även nära samarbete med kollegor ska göra att en ledamot/granskare avstår från att bedöma ansökan. En absolut gräns för när ett samarbete med tidigare

doktorander eller kollegor inte längre ska anses påverka objektiviteten, eller vara av ringa grad, är omöjlig att sätta, men en lämplig tidsgräns är 5 år efter det att samarbetet avslutats. Länk till Naturvårdsverkets riktlinjer för hantering av jäv: <https://www.naturvardsverket.se/om-miljoarbetet/forskning/miljoforskning/att-soka-forskningsbidrag/riktlinjer-for-identifiering-av-jav/>

### 6.3 **Tidplan för beredning och beslut**

Processen och tidplanen för hanteringen av forskningsansökningarna från utlysningen av forskningsmedel i mars 2024 till dess att medel utbetalats i juli 2024 (preliminärt), är tentativt:

Mars-maj 2024

- Utlysning på Naturvårdsverkets webbplats i mars
- Sista ansökningsdag är 3:e maj, kl. 14.00

Maj-juni 2024

- Ansökningar granskas av vetenskaplig expertis
- Vetenskapliga kommittén för viltforskning granskar och bereder ansökningar och lämnar rekommendationer för beslut
- Naturvårdsverket fattar beslut om fördelning av forskningsmedel
- Sökande får besked om beslut genom PRISMA
- Beslut om beviljade bidrag publiceras på Naturvårdsverkets webbplats
- Villkor för bidrag (kontrakt) skickas via PRISMA till de forskare som fått medel beviljat

Juli 2024

- Projektstart
- Utbetalning av medel

Naturvårdsverkets besked med beslutsmotivering till sökanden kommer att publiceras i PRISMA tidigast i juni 2024. Om ditt projekt beviljats forskningsmedel skickar vi *Villkor för forskningsbidrag* (kontrakt) till dig genom PRISMA. Den ska signeras digitalt både av sökande och medelsförvaltaren inom sju dagar. Vi betalar ut forskningsbidragen årsvis eller ibland halvårsvis, även om projektet beviljats medel för upp till tre år.

## 7. **Redovisning och forskningskommunikation**

All forskning som Naturvårdsverket finansierar, och forskningsprojektens resultat, ska tillgängliggöras och kommuniceras för att främja att resultaten kommer till praktisk användning inom viltförvaltningen. När du söker medel ur

Viltvårdsfonden ska ansökan i PRISMA innehålla en utförlig kommunikationsplan (excel-dokument inkl. motivering) för det sökta projektet (avsnitt 5.2.3). Alla beviljade forskningsprojekt ska ha en webbsida, publicera sina vetenskapliga resultat i artiklar med öppen tillgång (open access) (se avsnitt 3.4) och redovisa genomförande och resultat, bland annat i redovisningsmodulen i PRISMA och genom en slutrapport på svenska till Naturvårdsverket. Utgångspunkten är alltid att slutrapporten ska bli en publikation i Naturvårdsverkets rapportserie, men detta diskuteras närmare från fall till fall i dialog med viltforskningskansliet. Ibland kan annan typ av publikation aktualiseras. Närmare information om slutrapportering finns på Naturvårdsverkets webbplats.

Det ska tydligt framgå av publikationer och vid projektets kommunikationsaktiviteter att Naturvårdsverket finansierat hela eller delar av din forskning. Forskare som beviljas forskningsmedel förväntas även delta i forsknings- och förvaltningsseminarier, konferenser med mera som Naturvårdsverket arrangerar. Seminarier där forskare och förvaltare möts är viktiga av flera skäl, inte minst för att kommunicera forskningsresultatens användning i viltförvaltningen. Ansvaret för att tillgängliggöra och informera om forskningsprojektet och att kommunicera forskningsresultaten är en viktig uppgift där både beviljat projekt, lärosäte, finansör och projektets avsnämare har olika, men också delvis överlappande och kompletterande roller och ansvar.

Forskningsresultaten behöver ofta kommuniceras på både nationell, regional och lokal nivå inom viltförvaltningen. För att främja kunskapsöverföring och för att underlätta insyn och kännedom bland intressenterna är det ofta angeläget att projekt via förslagsvis en egen hemsida löpande informerar om hur forskningen fortskrider och om aktuella resultat och publikationer.

**Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, relevance and competence of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)**

Three aspects of an application are assessed on a six-point scale:

- Scientific quality
- Relevance
- Competence

The six-point scale is:

- Excellent (utmärkt) = 5
- Very good (mycket bra) = 4
- Good (bra) = 3
- Acceptable (acceptabel) = 2
- Poor (mindre bra) = 1
- Insufficient/incomplete (ofullständig) = 0

**Scientific quality**

Scientific quality is assessed with regards to subject of study (originality, objectives, theory, hypothesis and news value) and methods/implementation (scientific method, plan of work, project organisation, cooperation/interaction and budgeted costs).

**Excellent:**

The project is of very high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses, and news value. It is of great national and international interest. The subject matter builds new ground, it has a high level of general applicability or of a high level of topicality. The methodology is of the very highest level by international standards. Implementation has been planned to optimum standards. Note: No more than 10% of the applications should belong in this category

**Very good:**

The project is of high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses, and news value and is of high national and international interest. The subject matter is important, has a high level of general applicability or a high level of topicality. The methodology is of high international class. Implementation is very well planned. Note: no more than 25% of the applications should belong in this category.

**Good:**

The project is of good international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses, and news value and is of national interest. The subject matter is important, has good general applicability or is topical. This includes projects primarily involving expansion of knowledge and confirmation of principally known correlations. The methodology is of good international standard. Implementation is well planned.

**Acceptable:**

The project is only partly of good international class. The level of general applicability is low, and the project has a low level of topicality. The methodology is of moderate international class. Implementation is adequately planned.

**Poor:**

The methodology is inadequate. Implementation has been inadequately planned.

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

**Relevance**

Relevance to wildlife management in terms of:

- The research call
- Current research strategy for the Wildlife Management Fund at the Swedish EPA.
- Current wildlife management

**Excellent:**

The project has very high relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

**Very good:**

The project has high relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

**Good:**

The project has relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

**Acceptable:**

The project has some relevance in terms of the current research strategy and wildlife management.

**Poor:**

The project has no relevance in terms of the current research strategy and wildlife management

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

**Competence**

For young researchers (0-6 years after their doctoral dissertation, not including parental leave) seeking funding, the assessment is made according to C1 whereas established researchers are assessed according to C2 (C = competence). If C1 is used, the overall qualification should include applicable parts of C2. Mark the preparation form if the assessment involves a young researcher.

**Excellent:**

C1: The applicant is a very promising researcher who has good conditions for carrying out excellent research.

C2: The publications are of very high international class with major published contributions in broad, leading periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is high. The international impact of the activity is documented as very high and the researcher/research group is

among absolute leaders in the field. No more than 10% of the applicants should belong in this category.

**Very good:**

C1: The applicant is a promising researcher who has good prerequisites for carrying out very good/good research.

C2: The publications are of high international class in respected peer-reviewed journals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is good. The international impact is high and the researcher/research group is among the world leaders in the field. No more than 25% of the applicants should belong in this category.

**Good:**

C1: The applicant has the potential to carry out good research.

C2: Publication takes place in international respected periodicals, usually with peer-review systems (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is adequate. The international impact is good and the researcher/research group has good international reputation in the field.

**Acceptable:**

C1: The applicant has limited potential to carry out good research.

C2: Publication has taken place only partly in international periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). Examination of doctors is more sporadic. The researcher/research group has enjoyed some international attention in the field.

**Poor:**

C1: The level of competence of the applicant is inadequate.

C2: Publication, examination, and impact, all of insufficient quality or extent.

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfil instructions.

**Other routines relating to the assessment of applications**

Other criteria may be taken into consideration in the balanced assessment of the application, for example interdisciplinary approaches, opportunities for coordination with other funding, coordination with other ongoing research and the communication plan. According to its instructions, the Swedish Environmental Protection Agency should take gender equality into account when allocating research funds. The scientific quality and relevance of research applications outweigh the issue of gender equality, but if the evaluation of the applications in general is the same, this is taken into account.

External reviewers deliver a detailed report, which the Scientific Committee for Wildlife Research use for a balanced assessment of the application.