



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Ärendenr:
NV-08122-18

Remissammanställning, paket 2

Sammanställning av synpunkter på Naturvårdsverkets preliminära förslag till jakttidsändringar, paket 2

Innehåll

1.	INLEDNING	4
2.	ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER	5
3.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, SÄDGÅS	8
4.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, BLÄSGÅS	9
5.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, GRÅGÅS	10
6.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, KANADAGÅS	11
7.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, GRÄSAND, KRICKA OCH BLÄSAND	12
8.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, SNATTERAND	13
9.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, KNIPA OCH STORSKRAKE	14
10.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, ALFÅGEL OCH SJÖORRE	15
11.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, VIGG	16
12.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, EJDER OCH SMÅSKRAKE	17
13.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, DALRIPA OCH FJÄLLRIPA	18
14.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, JÄRPE, ORRE OCH TJÄDER	19
15.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, ORRTUPP OCH TJÄDERTUPP	20
16.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, RAPPHÖNA	21
17.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, FASAN	22
18.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, MORKULLA	23
19.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, HAVSTRUT, GRÅTRUT OCH FISKMÅS	24
20.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, RINGDUVA	26
21.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, BJÖRKTRAST	27

22.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, NÖTSKRIKA	28
23.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, KRÅKA, KAJA OCH SKATA	29
24.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, RÅKA	31
25.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG ALLMÄN JAKTTID, ENKELBECKASIN	32
26.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT PÅ ENSKILDS INITIATIV MED STÖD AV JF BILAGA 4	33
27.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 7, ÅRSUNGE AV RÅKA	34
28.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 13 OCH 14, SÄDGÅS	35
29.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 15, GRÅGÅS	36
30.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 16, VITKINDAD GÅS	37
31.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 17, KANADAGÅS	38
32.	SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAG SKYDDSJAKT, PUNKT 20, RINGDUVA	39
33.	BILAGA: OMSTRUKTURERINGSFÖRSLAG JAKTFÖRORDNING	40
34.	REMISSINSTANSER	41

1. Inledning

Regeringen har genom ändring i 2 § jaktförordningen (1987:905), hädanefter JF, gett Naturvårdsverket ansvaret att minst vart sjätte år se över de jakttider som regleras i denna förordning. Vid behov ska Naturvårdsverket föreslå ändringar. Under året 2019/2020 har den första översynen gjorts inom ramen för detta uppdrag. Detta dokument innehåller en sammanställning av de remissyttranden som inlämnats på Naturvårdsverkets preliminära förslag till jaktidsändringar, paket 2.

Naturvårdsverkets använde ett brett urval av remissinstanser vid remissen av de preliminära förslagen eftersom jakttider har stor beröring på många intressen. Sändlista för remissen framgår av bilaga 1. Remissen var av praktiska skäl indelad i två paket:

Paket 1¹, med remisstid den 16 december 2019 till den 16 februari 2020, omfattade i huvudsak förslag om:

- allmän och särskild jakt på däggdjur (JF bilaga 1 och 3).
- begränsning i tid på dygnet (9 § JF).
- hundanvändning (16 § JF).
- skydds jakt på enskilds initiativ (JF bilaga 4), förutom på ringduva, gäss och årsunge av råka.

Paket 2², med remisstid den 31 januari till den 23 mars 2020, omfattade i huvudsak förslag om:

- allmän jakt på fåglar (JF bilaga 1).
- skydds jakt på enskilds initiativ (JF bilaga 4) på ringduva, gäss och årsunge av råka.

Tabell 1. Antalet remissinstanser, antal svarande av dessa och antal som avstår yttrande framgår nedan för paket 2.

	Myndigheter	Bolag och intresseorganisationer	Privatpersoner	Totalt
Antal remissinstanser	49	49	N/A	98
Antal svarande av dessa	36	23	N/A	59
Svarande remissinstanser som avstår yttrande	11	2	N/A	13
Antal remissinstanser som yttrat sig	25	21	N/A	46
Övriga svarande		10	X	10

För respektive förslag framgår om synpunkterna föranlett någon ändring eller inte och vilken i så fall.

¹ <https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Remisser-och-Yttranden/Remisser/Remisser-2019/Naturvardsverkets-preliminara-forslag-pa-forandringar-av-jakttider/>

² <http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Remisser-och-Yttranden/Remisser/Remisser-2020/Naturvardsverkets-preliminara-forslag-pa-forandringar-av-jakttider---del-tva-/>

2. Övergripande synpunkter

Remissinstansernas synpunkter på jaktidsöversynens utgångspunkt / riktlinje

Allmogejägarna anser att förslagen inte tar någon som helst hänsyn till den gamla hävd som kustbornas jakt efter ejder och andra sjöfåglar utgör, eller de agrara näringarnas behov av jakt på exempelvis kråkfågel för ökad avkastning. Överlag tycker förbundet dock att det finns goda skäl för vissa förändringar och välkomnar jakt efter nya arter.

BirdLife Sverige anser att Naturvårdsverkets förslag ger jakten oproportionerligt stort utrymme i förhållande till andra intressen.

BirdLife Sverige anser att en arts jaktbarhet inte ska avgöras utifrån om den svenska populationen anses vara livskraftig eller ej. Utgångspunkten ska i stället vara att jaktbytet tas tillvara.

Djurens Rätt anser att djurskyddstänket lyser med sin frånvaro i stor del av konsekvensbeskrivningen.

Djurskyddet Sverige anser att allt regelverk kring jakt måste i första hand utgå ifrån de jagade djurens biologi och välfärd.

Jaktkritikerna motsätter sig bestämt all fågeljakt. Blyspridning, rovfågelsförgiftning och skadeskjutning är deras främsta argument. *Jaktkritikerna* anser att allemansrätten bör stärkas och bör gå före jaktätten.

Organisationen önskar också mer stöd till ekoföretag och mindre jakt.

Lantbrukarnas Riksförbund är i stora delar positiv till och instämmer i flera av NV:s förslag om stora, växtätande fåglar. Inte minst viktigt är att NV nu i huvudsak agerar i enlighet med den del av Strategi för svensk viltförvaltning som säger att "populationsreglerande jakt på arter som orsakar stora skador bör särskilt främjas."

Länsstyrelsen i Dalarnas län anser att förändringar, modernisering och anpassning till nya förutsättningar ska motiveras biologiskt och jaktetiskt.

Länsstyrelsen i Dalarnas län anser att det är positivt om revideringar ger tydligare och mer konsekvent lagstiftning anpassad till den senaste kunskapen och fågelarternas förutsättningar.

Länsstyrelsen i Gävleborgs län ställer sig positiv till att det generellt görs förändringar som medför att jakttiderna blir mer enhetliga där det fungerar rent biologiskt samt att start- och slutdatum anpassas utifrån nya kunskaper om arterna. Vidare vill länsstyrelsen poängtera behovet av tydlighet samt att en översyn av definitioner och terminologi är en viktig fråga att arbeta vidare med.

Länsstyrelsen i Hallands län föreslår att översynen av jakttider samordnas med Artdatabankens rapportering.

Länsstyrelsen i Hallands län ifrågasätter lämpligheten i att förslag till en förordning författas i annan anda än lagen. Det finns idag en bred acceptans för jakt hos allmänheten som till stor del vilar på att jakten upprätthåller god etik och är till gagn för både enskilda och allmänna intressen.

Länsstyrelsen i Jämtlands län och Länsstyrelsen i Västernorrlands län anser att harmonisering av jakttider för olika arter gör det enklare och tydligare för de som tänkt jaga. Vidare anser länsstyrelserna att det är positivt med tidig jaktstartsstart och lång jakttid på arter som bidrar till skador inom jordbruket.

Länsstyrelsen i Jönköpings län anser att skydds jakt på eget initiativ behöver omfattas av ett rapporteringskrav för att ge underlag till vidare EU-rapportering (HABIDES), till bedömning av eventuell populationspåverkan, men även ge en indikation på förekomsten av skadeproblem.

Länsstyrelsen i Jönköpings län vill understryka behovet av artkunskap och jaktetik. Artkunsapsaspekten gäller bland annat särskilt vid jakt efter Anser-gäss som kan vara svåra att skilja åt.

Länsstyrelsen i Norrbottens län anser precis som i tidigare yttrandet för del 1 av jaktidsremissen att det är rimligt att det finns allmän jakttid på viltarter där syftet är konsumtion och annat tillvaratagande, eller för att minska skador på gröda, egendom och annat. Länsstyrelsen delar däremot inte uppfattningen att det ska finnas allmän jakttid också på andra djurarter där tillvaratagande eller att förebygga skador inte är syftet.

Länsstyrelsen i Norrbottens län anser att jakttiderna i möjligaste mån inte ska tillåta att vilt jagas under parnings- och uppfödningstider samt att allmän jakttid inte är lämplig för rödlistade arter.

Länsstyrelsen i Skåne län anser generellt att biologiska förutsättningar för jakt ska vara främsta prioritet, före en strävan mot harmoniserade jakttider arter emellan.

Länsstyrelsen i Skåne län anser att Naturvårdsverket bör ta fram ett kunskapsunderlag angående betydelsen av jakt under den period som anges som vårflyttning i vägledningen till FD. Detta för att kunna svara på frågan om hur stor påverkan sådan jakt har på arter som är stationära/kortflyttare.

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att möjlighet att regionalt besluta om jakttider bör gälla även jakt efter fågel. Jakttider för jaktbara gäss, tjäder, orre, fasan och raphöna skulle kunna vara lämpligt att delegera till länsstyrelserna.

Länsstyrelsen i Stockholms län menar att sambandet mellan förlängda jakttider och ökad måluppfyllelse är oklart.

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att allmän jakt på en viss art inte enbart kan motiveras med att det ska kunna jagas så många arter som möjligt.

Länsstyrelsen i Västerbottens län och länsstyrelsen i Västernorrlands län anser att jakttiden endast bör ändras om den är biologiskt "felaktig" eller dåligt anpassad till rådande förhållanden. Vidare anser länsstyrelsen att det kan vara vilseledande att påstå att en regelbunden översyn av jakttider är en förutsättning för adaptiv viltförvaltning.

Länsstyrelsen i Västerbotten län anser att målbilderna och utgångspunkterna i översynen är relevanta och det är positivt att jakt under möjligaste mån undviks under parning och uppfödningstid för respektive arter.

Länsstyrelsen i Västernorrlands län anser att det är viktigt att jaktöversynen använt en objektiv och transparent metod för bedömning av om en art är jaktbar eller inte.

Länsstyrelsen i Västernorrlands län anser att det är viktigare att Naturvårdsverket i denna och alla sina översyner kring viltfrågor beaktar och anpassar så mycket som möjligt så att viltförvaltningen kan anpassas och ske på så lokal nivå som möjligt.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län tillstyrker Naturvårdsverkets förslag på jaktöversyn avseende fåglar. Länsstyrelsen förutsätter dock att Naturvårdsverket tar hänsyn till den nya rödlistan, vilken planeras bli fastställd i slutet av april.

Länsstyrelsen i Örebro län ser positivt på att jakttiderna förenklas på så sätt att de blir mer enhetliga över större regioner där det inte finns några biologiska motsättningar för arterna ifråga till detta.

Naturskyddsföreningen anser att Naturvårdsverkets förslag till jaktöversyn inte har tagit tillräcklig hänsyn till de värden viltet har för naturupplevelser, friluftsliv och turism.

Naturskyddsföreningen anser att jakt på arter som är betydelsefulla för flertalet jägare måste prioriteras framför införandet av allmän jakt på arter som inte jagas idag, t ex snatterand. Föreningen anser också att jakt inte ska tillåtas under perioder då väderleksförhållandena är särskilt svåra för fåglarna.

Jordbruksverket tillstyrker i huvudsak förslaget till jaktöversyn.

Statens veterinärmedicinska anstalt ser positivt på att de preliminära förslagen överlag tar hänsyn till biologiska, jaktetiska, och förvaltningsmässiga aspekter, förutom att djurvårdsaspekter också beaktas vid revideringen av jakttider. Harmonisering av jakttider och anpassning till häcknings- och flyttperioder är positivt.

Svenska Djurskyddsföreningen saknar även i paket 2 genomgående ett djurskyddsresonemang i förslaget till jaktöversyn.

Svenska Fåravelsförbundet stödjer remissyttrandet från LRF, i övrigt inga särskilda synpunkter.

Svenska Jägareförbundet anser att jakttider även fortsatt ska hanteras av folkvalda och beslutas i god demokratisk tradition av regeringen.

Svenska Jägareförbundet anser att särskilt fokus bör läggas vid god beprövad viltvård och att Naturvårdsverket bör överväga vad förändrade jakttider innebär för den biologiska mångfalden på sikt.

Svenska Rovdjursföreningen är överraskad över Naturvårdsverkets skrivning som lyder:

”Jaktöversynens uppdrag har inte varit att ifrågasätta eller motivera jakt som sådan. Att avgöra om jakt är lämpligt eller inte utifrån andra principer än riktlinjerna har inte ingått i jaktöversynen.” Föreningen ställer sig frågande till, i vilket annat sammanhang frågan ska diskuteras, då den tydligt inte hör hemma här.

Svenska Rovdjursföreningen menar att fågeljakten saknar betydelse som en resurs för folkhushållet.

Svenska Rovdjursföreningen föreslår bättre synkronisering av jakttiderna både i början och slutet av föreslagna jaktperioder och att större hänsyn måste tas till den absoluta majoriteten av befolkningen som inte jagar.

Sveriges Jordbruksarrendatorer noterar som positivt utgångspunkten att beslut ska fattas så nära dem som berörs som möjligt och att förvaltningen till stor del ska styras på regional och lokal nivå.

Sveriges Jordägareförbund ställer sig generellt positivt till de förslag som innebär förlängda jakttider, införande av jakttid på nya arter eller borttagande av andra begränsningar i jakttid. Dessa förslag ger markägaren större rådighet över jakten och möjlighet att förvalta viltet. Därtill skapar det bättre möjlighet att bedriva viltbruk och tillgodogöra sig viltkött.

Sveriges lantbruksuniversitet rekommenderar, att vid nästa översyn, tillfråga forskningen om de biologiska ramarna i den inledande processen.

Sveriges lantbruksuniversitet välkomnar generellt den harmonisering av många olika regler som det liggande förslaget innebär.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att framtagande av gemensamma förvaltningsplaner för berörda arter måste prioriteras, som en del av Sveriges internationella åtaganden.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att det är felaktigt att jämställa allmän jakt med populationsreglerande jakt.

Viltmästareförbundet är positivt inställda till merparten av de förändringar som föreslås.

Världsnaturfonden WWF anser att det är bra att Naturvårdsverket som grund i förslaget samlat in och redovisat information om arterna samt förklarat de nationella och internationella regler som gäller.

Världsnaturfonden WWF har som grundprincip i sina ställningstaganden att allmän jakt endast bör vara tillåtet om arten har gynnsam bevarandestatus och om arten har ett nyttjandevärde. Vidare anser föreningen att allmän jakttid under vårflytt och under häckningstid inte ska förekomma.

Världsnaturfonden WWF anser att Naturvårdsverket bör ge en tydlig stark signal till regeringen att direktiven snarast måste implementeras i jaktlagen som vårt medlemskap i EU föreskriver.

Länsstyrelsen i Västmanlands län ser mycket positivt på att harmonisera jakttiderna för gåsarter med allmän jakttid.

Remissinstansernas synpunkter på förslagets/beredningens kvalitet

Göteborgs universitet anser att de flesta av de föreslagna jakttidsförändringarna förefaller väl motiverade.

Jaktkritikerna önskar ett annat språkbruk och ett annat synsätt på vilda djur.

Lantbrukarnas Riksförbund vill betona att NV har gjort ett noggrant och ambitiöst arbete med beredningen av jakttidsförslagen.

Livsmedelsverket anser att förslaget är väl genomarbetat.

Länsstyrelsen Dalarnas län anser att flera av Naturvårdsverkets förslag är väl avvägda förändringar.

Länsstyrelsen i Jönköpings län anser att översynen generellt föreslår väl avvägda förändringar av jakttiderna för allmän jakt respektive skyddsjakt på eget initiativ.

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att många förslag i remissutgåvan är bra förändringar som är väl avvägda.

Länsstyrelsen i Uppsala län anser att förslaget som helhet är tydligt och stringent och ansatsen att undvika onödig byråkrati är bra. Förslagen är som helhet väl motiverade.

Länsstyrelsen i Västerbotten anser att det i texterna finns en del inkonsekventa motiveringar eller resonemang.

Länsstyrelsen i Västernorrland anser att i stort sett är samtliga förslag i remissutgåvan bra förändringar som är väl avvägda med den samlade kunskapen som finns kring fåglars biologi.

Länsstyrelsen i Västmanlands län har upptäckt ett antal smärre skrivfel och liknande.

Länsstyrelsen i Örebro län konstaterar att översynen och processen är omfattande, grundlig och genomarbetad. Länsstyrelsen bedömer att förslagen är väl avvägda.

Länsstyrelsen i Östergötland anser att förändringarna i förslaget i stort är bra och väl genomtänkta.

Statens veterinärmedicinska anstalt anser att, rörande skyddsjakt baserat på smittor hos fåglar och risker för människors hälsa, har en rimlig bedömning gjorts, med tanke på nuvarande kunskapsläge.

Stora Enso anser att jakttidsförslagen som nu remitteras är väl skrivna och tydliga. Stora Enso vill betona att Naturvårdsverket har gjort ett noggrant och ambitiöst arbete med beredningen av förslagen och Stora Enso är positiv till och instämmer i Naturvårdsverkets förslag.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att paket 2 utgör ett väl genomarbetat förslag, som i sina huvudsakliga delar presenterar goda och välgrundade avvägningar.

Övriga aktörer som lämnat övergripande synpunkter på förslagen eller beredningen

Dalarnas ornitologiska förening, Jaktkritikerna Västra Götaland, Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Revolution Rov, Svenska Insjöfiskarens Centralförbund, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

3. Synpunkter på förslag allmän jakttid, sädgås

Förslaget framgår av kapitel 3 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, Länsstyrelsen i Norrbottens län, Länsstyrelsen i Stockholms län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Skogsstyrelsen, Svenska Rovdjursföreningen, Uppsala universitet och Världsnaturfonden WWF
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jägarnas Riksförbund; av skälet att ett av de viktigaste verktygen för att möta en vikande population av tajgasädgås att möjliggöra en effektiv och ökad jakt av andra arter. Att begränsa möjligheten att jaga gäss och öka osäkerheten för jägarna i och med att vissa arter förbjuds för jakt kan därmed ha en negativ effekt för den art som ska skyddas.

Svenska Jägareförbundet; i de områden där sädgåsjakten sker är sädgås, tillsammans med vitkindad gås, de absolut mest talrika gåsararterna. Detta förslag går stick i stäv med Naturvårdsverkets viltstrategi och skapar ytterligare spänningar i den s.k. storfågelproblematiken. Genom att tidigarelägga jakttidsslut bör andelen vuxna fåglar som skjuts minska.

Sveriges Jordägareförbund; avskaffande av allmän jakttid på sädgås kan leda till ökade skador under hösten.

Remissinstanser som är tveksamma till förslaget eller villkorar det med skydds jakt

Länsstyrelsen i Blekinges län anser att förslaget är lämpligt ur naturvårdssynpunkt men olycklig ur jaktsynpunkt.

Lantbrukarnas Riksförbund tillstyrker att den allmänna jakten slopas, under förutsättning att villkoren för den föreslagna, utvidgade skyddsjakten ändras i enlighet med LRF:s förslag för detta.

Sveriges lantbruksuniversitet ser två alternativ: antingen bibehålls jakten som idag med anpassningar av var skydds jakt får bedrivas, eller så införs skydds jakt i oskördad gröda på enskilda initiativ enbart i de län där svensk-norska häckande bestånd inte rastar.

Sveriges Jordägareförbund; föreslår att skydds jakt på eget initiativ efter sädgäss utökas till att även omfatta perioden 1 oktober – 31 december.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Dalarnas ornitologiska förening, Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund, och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas och artfaktarutan har kompletterats och korrigerats.

4. Synpunkter på förslag allmän jakttid, bläsgås

Förslaget framgår av kapitel 4 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länstytelserna i Hallands län, Norrbottens län, Stockholms län, Jägarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen och Sveriges lantbruksuniversitet.

Länstytelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna kräver att all jakt på bläsgås förbjuds.

Uppsala universitet ställer sig mycket frågande till att bibehålla (och till och med utöka) allmänjakt på bläsgås.

Lantbrukarnas Riksförbund föreslår i stället skyddsjakt på bläsgås.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas

Svenska Rovdjursföreningen föreslår jaktstart den 1 okt.

Synpunkter på jaktens sluttidpunkt

BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen anser att förslaget inte är förenligt med god jaktetik och bra viltförvaltning att jaga arter när de är pressade av kärva klimatförhållanden. En utökad jakttid betyder också att möjligheterna till natur-och friluftsliv begränsas under en längre tidsperiod.

Svenska Rovdjursföreningen föreslår jaktslut 31 dec.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Lantbrukarnas Riksförbund föreslår i stället skyddsjakt på bläsgås i Västra Götalands län.

Djurskyddet Sverige anser att förslaget innebär en tidigareläggning av jaktstart för ett stort antal län och saknar baserat på detta en beskrivning av hur detta kan påverka gässens välfärd.

Naturskyddsföreningen ställer sig bakom förslaget om att inte tillåta jakt i Västra Götaland där risk för förväxling med den akut hotade fjällgåsen föreligger.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

5. Synpunkter på förslag allmän jakttid, grågås

Förslaget framgår av kapitel 5 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelserna i Hallands län, Stockholms län, Uppsala län, Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Lantbrukarnas Riksförbund (stödjer dock inte Gotland), Skogsstyrelsen och Sveriges lantbruksuniversitet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer förslaget	
<i>Jaktkritikerna</i> kräver att all jakt på grågås förbjuds. <i>Lantbrukarnas Riksförbund</i> avstyrker förslaget om jakttid på Gotland.	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Lantbrukarnas Riksförbund</i> , avseende Gotland. Orsaken till jakttiden på Gotland är att större delen av grågässen tenderar att lämna Gotlands län så snart häckningen är avslutad. Om jakten skulle starta där den 11 augusti så inleds jakten när de flesta grågässen redan har lämnat huvudön och Fårö. Eftersom grågässens häckning är avslutad tidigt finns vare sig biologiska eller juridiska hinder för en något tidigare jaktstart i Gotlands län.
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Svenska Rovdjursföreningen och BirdLife Sverige</i> (21 aug).
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen</i> anser inte att det är förenligt med god jaktetik och bra viltförvaltning att jaga arter när de kan vara pressade av kärva klimatförhållanden. <i>Svenska Rovdjursföreningen</i> (31 dec).
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

6. Synpunkter på förslag allmän jakttid, kanadagås

Förslaget framgår av kapitel 6 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelserna i Hallands län, Stockholms län, Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Lantbrukarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen, Sveriges lantbruksuniversitet
Länsstyrelsen i Norrbottens län och Länsstyrelsen i Uppsala län (anser dock att jakten på arten kan utökas/hanteras olika från andra fåglar då det är en främmande art).
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna kräver att all jakt på kanadagås förbjuds.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Svenska Rovdjursföreningen (21 aug).

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen anser inte att det är förenligt med god jaktetik och bra viltförvaltning att jaga arter när de kan vara pressade av kärva klimatförhållanden.
Djurskyddet Sverige anser att det är oacceptabelt att jaktslutet läggs helt utan säkerhetsmarginal till vårflyttens start.
Svenska Rovdjursföreningen och Djurens Rätt (31 dec.).

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

7. Synpunkter på förslag allmän jakttid, gräsand, kricka och bläsand

Förslaget framgår av kapitel 7 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län och Sveriges lantbruksuniversitet tillstyrker förslaget i sin helhet.
Länsstyrelsen i Stockholms län stödjer förslaget gällande bläsand och kricka.
Jägarnas Riksförbund tillstyrker förslaget gällande gräsand.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna kräver att all jakt på gräsand, kricka och bläsand förbjuds.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Djurens Rätt (1 sept.) och *Djurskyddet Sverige* för gräsand, kricka, bläsand av skälet att de anser att jaktidsstart ligger för nära uppfödningens slut.
Länsstyrelsen Kalmar län yrkar på start den 1 oktober för kricka och bläsand av skälet att de stannar på häckningsplatsen fram till flytten i september/oktober vilket innebär att från den 21 augusti till ca den 1 oktober riskeras lokalt häckande individer skjutas
Länsstyrelsen Stockholms län (+1-2 veckor) för gräsand av skälet att jaktidsstart ligger för nära uppfödningens slut.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen anser att den allmänna jakten på gräsand, kricka och bläsand ska avslutas vid årsskiftet eftersom fåglarnas livsmiljö är mycket begränsad och att störningen drabbar alla individer i flocken.
Länsstyrelsen Norrbotten för bläsand och kricka av skälet att populationerna är på nedåtgående.
Svenska Rovdjursföreningen (30 nov).
Länsstyrelsen Stockholms län för gräsand av skälet att det är en vinst att ha en samlad sluttid för jakt efter alla änder.
Svenska Rovdjursföreningen föreslår den 31 dec för gräsand.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas

Jägarnas Riksförbund (förslag tom januari) avseende kricka och bläsand av skälet att mängden krickor och bläsänder som övervintrar kommer att öka och förslaget ökar samstämmigheten med andra jaktbara änder.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Sveriges lantbruksuniversitet välkomnar den föreslagna harmoniseringen av jakttider för änder, samt instämmer med NV i den differentierade tiden för jaktsäsongens slut för arterna.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Dalarnas ornitologiska förening, Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge, Naturskyddsföreningen Malung-Sälen och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter avseende gräsand föranleder ingen förändring av förslaget. Ny information föranleder följande förändring av förslaget: Allmän jakt på kricka och bläsand avskaffas. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

8. Synpunkter på förslag allmän jakttid, snatterand

Förslaget framgår av kapitel 8 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Örebro län.

Jägarnas Riksförbund (yrkar på att jakten ska gälla i hela landet).

Sveriges lantbruksuniversitet menar att ett försiktigt jaktuttag kan vara möjligt men att detta behöver utvärderas inför nästa jakttingsöversyn.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Länsstyrelserna i Hallands län, Kalmar län, Stockholms län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Göteborgs universitet, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Djurskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF; av skäl att de anser att det nationella beståndet av snatterand bör betraktas som för lågt, vissa anger förväxlingsrisk med stjärtand, brunand, skedand, årta mm.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges veterinärförbund och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

9. Synpunkter på förslag allmän jakttid, knipa och storskrake

Förslaget framgår av kapitel 9 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, Länsstyrelsen i Örebro län, Jägarnas Riksförbund och Sveriges lantbruksuniversitet
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna kräver att all jakt på knipa och storskrake förbjuds. *Svenska Rovdjursföreningen* anser att allmän jakt bör förbjudas vid nästa översyn.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län, Djurskyddet Sverige anser att den föreslagna jaktidsstarten ligger för nära uppfödningens slut.
Svenska Jägareförbundet ser inget större behov av tidigarelagd jaktstart på dessa änder.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen (31 dec) anser att fåglarna är koncentrerade till ett fåtal lämpliga områden med öppet vatten, tex vakar i sjöar eller havsvikar och att jakt därmed inte är etiskt försvarbart efter årsskiftet. Den störning jakten innebär drabbar alla individer i flocken, inte enbart dem som blir skjutna.
Svenska Rovdjursföreningen föreslår jaktstut den 31 dec.
Länsstyrelsen i Stockholms län anser att det finns en poäng att avsluta jakttiden den 31 december, för att få ett gemensamt jakttidsslut för alla änder.
Länsstyrelsen i Norrbottens län anser avseende knipa att det inte är lämpligt att utöka jakttiden på populationer som har en minskande trend.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas

Svenska Jägareförbundet anser att dessa fåglar numera är nåbara för svenska jägare även under februari månad och mot bakgrund av viltstrategin och riktlinjerna för jaktidsprocessen anser förbundet att svenska jägare ska beredas möjlighet att skörda av denna resurs även i februari månad.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Jägareförbundet Blekinge, Skånes Ornitologiska Förening och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

10. Synpunkter på förslag allmän jakttid, alfågel och sjöorre

Förslaget framgår av kapitel 10 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län tillstyrker förslaget i sin helhet.
Sveriges lantbruksuniversitet stödjer förslaget om sjöorre.
Länsstyrelsens i Gävleborg, Länsstyrelsen i Norrbotten, Länsstyrelsen i Stockholms län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF stödjer förslaget om att avskaffa allmän jakt på alfågel.
 Vissa inom *Sveriges lantbruksuniversitet* tillstyrker förslaget om alfågel då man anser att jakt inte bör bedrivas på arter som är utsatta för allvariga hot.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län, efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget om att avskaffa allmän jakt på alfågel

Jägarnas Riksförbund, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet och Sveriges Jordägareförbund av skälen att jakt på alfågel är en gammal tradition för kustbefolkningen och kunskaper om den jaktformen/kulturarvet bör bevaras. Det är inte heller jakten som är skälet till att populationen minskar, förslaget innebär ren signalpolitik. Istället bör Naturvårdsverket ta krafttag för att identifiera den verkliga hotbilden och sätta in adekvata, relevanta och rimliga bevarandeåtgärder som fokuseras där de gör mest nytta.
 Vissa inom *Sveriges lantbruksuniversitet* avstyrker förslaget av liknande skäl som nämns ovan.

Övrigt

Jaktkritikerna kräver att all jakt på sjöorre förbjuds.
Svenska Rovdjursföreningen anser att allmän jakt på sjöorre bör förbjudas.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt för sjöorre bör senareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att den föreslagna jaktidsstarten ligger för nära uppfödningens slut. Jaktidsstart borde senareläggas en till två veckor.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt för sjöorre bör tidigareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att det kan finnas en poäng att avsluta jakttiden för sjöorre den 31 december, för att få ett gemensamt jaktidsslut för alla änder.
BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen anser att det inte är etiskt försvarbart att jaga under förhållanden som dessa eftersom fåglarnas livsmiljö är begränsad.
Svenska Rovdjursföreningen 31 dec.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Länsstyrelsen i Blekinge anser att förslagen om att avskaffa allmän jakt på alfågel är bra ur naturvårdssynpunkten, men kan ur jaktsynpunkt vara olyckligt.
Svenska Rovdjursföreningen anser att det hade varit passande om Naturvårdsverket också påtalat att den jakt som tidigare tillåtits för dessa arter inte skulle ha uppfyllt de krav som verket angett.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund, Skånes Ornitologiska Förening och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

11. Synpunkter på förslag allmän jakttid, vigg

Förslaget framgår av kapitel 11 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, Länsstyrelsen i Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Sveriges lantbruksuniversitet och Jordbruksverket.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna kräver att all jakt på vigg förbjuds.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att den föreslagna jakttdsstarten ligger för nära uppfödningens slut. Jakttdsstart borde senareläggas en till två veckor.

Djurens Rätt yrkar på senarelagd allmän jakttid till åtminstone 1 september, för samtliga områden i förslaget, för att lägga till en större marginal mot uppfödningens slut.

Djurskyddet Sverige anser att det är oacceptabelt att jaktstarten läggs helt utan säkerhetsmarginal till uppfödningens slut.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att det kan finnas en poäng att avsluta jakttiden för vigg den 31 december, för att få ett gemensamt jakttdsslut för alla änder

BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen föreslår att jakttiden avslutas senast 31 december eftersom de inte anser det etiskt försvarbart att jaga under dessa förhållanden eftersom fåglarnas livsmiljö är mycket begränsad. Dessutom drabbar störningen alla individer i flocken, inte enbart dem som blir skjutna.

Svenska Rovdjursföreningen 31 dec.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas

Svenska Jägareförbundet anser att svenska jägare ska beredas möjlighet att skörda av denna resurs även i februari månad.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Uppsala universitet lyfter fram att i samband med motiveringen för jakt på vigg, bör förslaget också belysa risken för förväxling med bergand, som är rödlistad som sårbar i Sverige.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Jägareförbundet Blekinge, Skånes Ornitologiska Förening och privatpersoner

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

12. Synpunkter på förslag allmän jakttid, ejder och småskrake

Förslaget framgår av kapitel 12 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelserna i Gävleborgs län, Hallands län, Stockholms län, BirdLife Sverige, Jordbruksverket, Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF.

Länsstyrelsen i Örebro län stödjer förslaget om småskrake (lämnar inga synpunkter på ejder).

Länsstyrelsen i Norrbottens län tillstyrker förslaget om ejder (lämnar inga synpunkter på småskrake).

Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Inom *Sveriges lantbruksuniversitet* finns olika syn på förslagen om småskrake (det står storskrake men förutsätter att det är småskrake som avses); enligt det ena synsättet så bör inte jakt bedrivas på arter som minskar inom EU och i vissa fall i Sverige, och som inte är jaktbara utan erforderliga förvaltningsplaner. De som tycker så stöder NV:s förslag om att ta bort ejder och småskrake som jaktbara arter.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget om att avskaffa jakt på ejder och småskrake

Jägarnas Riksförbund, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet föreslår fortsatt allmän jakt på guding av skälet att ejderjakt är en av de mest traditionsbundna jaktbara arterna i havsbandet. Det är en av de äldsta och mest betydelsefulla jaktformerna för kustborna både av tradition och gammal hävd. Jakten är normalt inriktad mot hanar medan honorna ofta lämnas därhän av jägarna. Jakt kan inte misstänkas vara en avgörande anledning till att populationen minskar utan andra skäl. EU har också valt att tillsvidare reservera sig mot ett jaktstopp av ejder. För båda arterna framförs argumentet att det är avgörande för förtroendet för viltförvaltningen att förslag är motiverade utifrån en förväntad effekt och ett behov. Att därför begränsa eller ta bort möjligheten att jaga arter när jakten uppenbart inte är en avgörande faktor gör att förtroendet minskar hos jägarna. Småskrakens populationsutveckling i Sverige är inte minskande och populationen är stor nog att tåla jakt.

Inom *Sveriges lantbruksuniversitet* finns olika syn på förslagen om småskrake (det står storskrake men förutsätter att det är småskrake som avses); vissa forskare vid SLU påpekar att dagens jakt av ejder och småskrake utgör 0,4 respektive 0,5 % av den häckande stammen. De anser att jakten uppenbart saknar betydelse för stammarna; se även tidigare resonemang om alfågel och minkjakt.

Åtgärdsplan

Länsstyrelsen i Stockholms län, Jägarnas Riksförbund, Svenska Jägareförbundet och Sveriges lantbruksuniversitet anser att adaptiva åtgärdsplaner för dessa arter måste tas fram. En resursbrist på Naturvårdsverket kan inte vara en förklaring till att åtgärdsplaner saknas.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Länsstyrelsen i Blekinge anser att förslagen om att avskaffa allmän jakt på ejder är bra ur naturvårdssynpunkten, men kan ur jaktsynpunkt vara olyckligt. I Blekinge finns en tradition av sjöfågeljakt och då framför allt ejder.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att NV bör prioritera arbetet med att medverka i de internationella arbeten som redan initierats för att ta fram sådana förvaltningsplaner.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

13. Synpunkter på förslag allmän jakttid, dalripa och fjällripa

Förslaget framgår av kapitel 13 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Jämtlands län, Länsstyrelsen i Västernorrlands län, Jägarnas riksförbund, Jordbruksverket, Skogsstyrelsen, Svenska Jägareförbundet och Sveriges lantbruksuniversitet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Norrbottens län, Länsstyrelsen i Stockholms län, BirdLife Sverige, Djurskyddet Sverige, Naturskyddsföreningen, Jaktkritikerna och Svenska Rovdjursföreningen.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen i Stockholms län (en till två veckor). BirdLife Sverige, Svenska Rovdjursföreningen och Naturskyddsföreningen (10 sept., dvs norsk jaktstart). Djurskyddet Sverige.</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Länsstyrelsen i Norrbottens län, Länsstyrelsen i Stockholms län, BirdLife Sverige, Svenska Rovdjursföreningen och Naturskyddsföreningen (15 feb.).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen vill att ripor ska fredas i delar av landet. Svenska Jägareförbundet; Sedan 1992 har ripjakt bedrivits till och med 15 mars i merparten av Västerbotten och Norrbottens län, vilket innebär att denna jakttid redan provats utan några kända negativa konsekvenser. Svenska samernas riksförbund vill att bakgrundsbeskrivningen ska omfatta samiska nyttjanderättigheter och jakträttigheter på statens mark. Uppsala universitet önskar vetenskapliga underlag för den årliga ripinventeringen. Länsstyrelsen i Jämtlands län vill uppmärksamma Naturvårdsverket om att en förlängning innebär att tiden då fjällen nyttjas av både jägare och övrigt rörligt friluftsliv ökar.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Naturskyddsföreningen Malung-Sälen och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

14. Synpunkter på förslag allmän jakttid, järpe, orre och tjäder

Förslaget framgår av kapitel 14 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen, Jordbruksverket och Sveriges lantbruksuniversitet.</i>	
<i>Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer hela eller delar av förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Blekinge län (ej järpe i Blekinge).</i>	
<i>BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen och Svenska Rovdjursföreningen (tillfälligt jaktstopp i Götaland, i övrigt oförändrat).</i>	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län (regionala beslut om jakt på järpe, tjäder och orre i Halland).</i>	
<i>Länsstyrelsen i Stockholms län (avstyrker jakt i södra området)</i>	
<i>Jaktkritikerna avstyrker allmän jakt.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund (järpe 25 augusti även i Skåne och på Gotland).</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Djurskyddet Sverige och Länsstyrelsen i Stockholms län (en till två veckor för alla/ bara för tjäder).</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Djurskyddet Sverige.</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund anser att jakten på järpe, orre och tjäder ska fortgå till 15 november i hela landet.</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Länsstyrelsen i Kalmar län; för dåligt beslutsunderlag för södra Sverige.</i>	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län anser att möjligheten att kunna reglera jakttider lokalt- och regionalt ska stärkas.</i>	
<i>Sveriges lantbruksuniversitet; orren är inte en flyttfågel.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges Veterinärförbund, Tjäderkommittén Tjäderobservatörerna, Örkelljungabygdens Natur och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Möjligheten till jakt på järpe i Götaland upphör. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

15. Synpunkter på förslag allmän jakttid, orrtupp och tjädertupp

Förslaget framgår av kapitel 15 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Västernorrlands län, Länsstyrelsen i Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet, Jordbruksverket och Sveriges lantbruksuniversitet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer hela eller delar av förslaget	
<i>Länsstyrelsen Hallands län (avstyrker allmän jakt i Halland) BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen (tillfälligt jaktstopp i Götaland), Jaktkritikerna (avstyrker allmän jakt på orrtupp och tjädertupp i hela landet) Sveriges lantbruksuniversitet (avstyrker förlängning till 15 feb.).</i>	
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>BirdLife Sverige, Sveriges lantbruksuniversitet, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF (31 jan.).</i>
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund och Allmogejägarna (28 (29) feb.).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Länsstyrelsen i Kalmar län; för dåligt beslutsunderlag för södra Sverige. Allmogejägarna, förlängd jakttid ger ökade incitament för jägare att bedriva predator kontroll av räv och mård vilket stärker stammarna av skogshöns. Svenska Jägareförbundet god marginal till häckningstid.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges Veterinärförbund, Tjäderkommittén Tjäderobservatörerna, Örkelljungabygdens Natur och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

16. Synpunkter på förslag allmän jakttid, raphöna

Förslaget framgår av kapitel 16 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelserna i Kalmar län, Skåne län; allmän jakt gynnar biotopvård som är viktig för biologisk mångfald, Stockholms län, Örebro län, Jägarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen, Sveriges Jordägareförbund, Sveriges lantbruksuniversitet och Jordbruksverket. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer allmän jakt på raphöna	
<i>BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen och Svenska Rovdjursföreningen; raphönan är NT och bör inte jagas förutom på Öland och Gotland. Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna och Länsstyrelsen i Hallands län.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Sveriges Jordägareförbund; 16 sept. ett lite överlapp m häckningstid är godtagbart enligt KOM:s vägledning till FD. Viltmästareförbundet; 16 sept. bör behållas av tradition och ger ingen påverkan på stammen.</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen i Stockholms län; (tillsammans med fasan 1 oktober).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Länsstyrelsen i Kalmar; föreslår att utsättning av raphöns endast bör ske med ursprung i inhemsk population.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring: Jaktens starttidpunkt tidigareläggs och harmonisering med jaktstart för fasan uteblir därmed. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

17. Synpunkter på förslag allmän jakttid, fasan

Förslaget framgår av kapitel 17 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Örebro län, BirdLife Sverige, Jägarnas Riksförbund, Naturskyddsföreningen, Skogsstyrelsen, Svenska Jägareförbundet, Svenska Rovdjursföreningen, Sveriges lantbruksuniversitet, Jordbruksverket och Viltmästareförbundet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer allmän jakt	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län och Jaktkritikerna.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen Stockholms län och BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen, Svenska Jägareförbundet och Viltmästareförbundet (oförändrad 1 oktober) och Jaktkritikerna.</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen (31 okt.), Jaktritterna och Svenska Rovdjursföreningen (31 dec.).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län; (främmande art- bör istället ingå i skydds jakt bilaga 4 punkt 1) Uppsala universitet; undrar hur många som sätts ut varje år.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Svenska Jägareförbundet Blekinge.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Tidpunkt för jaktstart flyttas fram och harmonisering med jaktstart för raphöna uteblir därmed. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

18. Synpunkter på förslag allmän jakttid, morkulla

Förslaget framgår av kapitel 18 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen Stockholms län, Länsstyrelsen i Örebro län, BirdLife Sverige, Djurskyddet Sverige, Jägarnas riksförbund, Naturskyddsföreningen, Skogsstyrelsen, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet, Svenska Rovdjursföreningen, Jordbruksverket och Sveriges lantbruksuniversitet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer jakt	
<i>Länsstyrelsen Hallands län och Jaktkritikerna.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund (21 augusti) Allmogejägarna och Sveriges lantbruksuniversitet; anser att underlaget för framskjuten häckningstid är svagt och önskar behålla nuvarande jaktstart 21 aug.</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen i Stockholms län (en eller två veckor) Djurskyddet Sverige (större säkerhetsmarginal till häckningstidens slut) Svenska Rovdjursföreningen (21 sept.)</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>BirdLife Sverige; Naturskyddsföreningen och Svenska Rovdjursföreningen (30 nov.).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Jägarnas Riksförbund, Viltmästareförbundet och Svenska Jägareförbundet (förutsättningarna för sommarjakt på morkulla bör utredas) Djurens Rätt motsätter sig sommarjakt på morkulla. Sveriges lantbruksuniversitet anser att man bör föranleda ytterligare forskning inför nästa översyn av jakttiderna.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Sveriges Veterinärförbund, Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

19. Synpunkter på förslag allmän jakttid, havstrut, gråtrut och fiskmås

Förslaget framgår av kapitel 19 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget att ta bort allmän jakt på gråtrut

Länsstyrelserna i Hallands län, Norrbottens län, Stockholms län, Örebro län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Skogsstyrelsen, Jordbruksverket, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.
 Delar av *Sveriges lantbruksuniversitet* stödjer förslaget då jakten tillsammans med andra faktorer har en viss negativ effekt på populationen, enligt Artdatabanken.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jägarnas Riksförbund, Allmogejägarna (omfattande predation på vidsträckt område, jakt behövs).
Svenska Jägareförbundet (svag koppling mellan rödlista och populationsstorlek medan känslighet för jakt starkt kopplar till populationsstorlek. Gråtrut har minskat från naturligt höga tätheter. En förlorad jakttid innebär att vilt- och naturvårdare förlorar ett viktigt verktyg för att minska predationsrisk på mer känsliga arter).
Sveriges Jordägareförbund (gråtrut är en viktig predator på markhäckande fåglar i så fall måste skydds jakt på enskilda initiativ införas till skydd för fågellivet).
 Delar av *Sveriges lantbruksuniversitet* (annars behov av skydds jakt på enskilda initiativ för att skydda fåglar)
Viltmästareförbundet (jakten viktig för att skydda andra fågelarter. Om jakten avskaffas behöver en skydds jakt införas).

Remissinstanser som stödjer förslaget, allmän jakttid på fiskmås

Länsstyrelserna i Hallands län, Stockholms län, Örebro län, Jägarnas Riksförbund (sanitär olägenhet-behåll jakttiden oförändrad).
Skogsstyrelsen, Svenska Jägareförbundet, Allmogejägarna och Sveriges Jordägareförbund (längre jakttid).

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

BirdLife Sverige (bör inte jagas när den inte används som människoföda, skydds jakt räcker),
Naturskyddsföreningen, Jaktkritikerna, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF.

Synpunkter på jaktens starttidpunkt för fiskmås och havstrut

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund</i> (predator på vadare och ejder-behåll 1 augusti), <i>Svenska Jägareförbundet och Allmogejägarna.</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen i Stockholms län</i> (1 sept för fiskmås och havstrut). <i>Djurens Rätt</i> (efter 1 september fiskmås och havstrut). <i>Djurskyddet Sverige.</i>

Synpunkter på jaktens sluttidpunkt för fiskmås och havstrut

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Djurens Rätt</i> (avslut före 1 feb. för fiskmås och havstrut) och <i>Svenska Rovdjursföreningen</i> (31 jan).
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas	<i>Jägarnas Riksförbund</i> (predator på vadare och ejder-behåll 31 mars), <i>Svenska Jägareförbundet och Sveriges Jordägareförbund</i> (FD medger 10 dgr in i vårflyttid).

Remissinstanser som stödjer förslag på allmän jakttid på havstrut

Länsstyrelsen Hallands län, Länsstyrelsen i Stockholms län (harmoniseras med fiskmås).
Jägarnas Riksförbund (önskar förlängd jakttid).
Skogsstyrelsen, Svenska Jägareförbundet, Allmogejägarna och Sveriges Jordägareförbund.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Norrbottens län (bef. skydds jakt tillräcklig).
Länsstyrelsen i Östergötlands län (endast skydds jakt).

BirdLife Sverige (bör inte jagas när den inte används som människoföda, skyddsjakt räcker).
Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen, Jaktkritikerna och Världsnaturfonden WWF.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget. Ny information föranleder följande förändring av förslaget: Allmän jakt på havstrut avskaffas. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

20. Synpunkter på förslag allmän jakttid, ringduva

Förslaget framgår av kapitel 20 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget undantaget jaktstarttidpunkt	
<i>Jordbruksverket, Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Örebro län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Göteborgs universitet, Skogsstyrelsen, Svenska Rovdjursföreningen, Sveriges lantbruksuniversitet och Världsnaturfonden WWF. Länsstyrelsen i Skåne län; märkligt att begränsa jakttiden på en art som det går mycket bra för och som orsakar stora skador i lantbruket. Jägarnas Riksförbund ser behovet av en förlängd jakttid i början av säsongen då jakten fortfarande kan ha skademinimerande syfte och när ringduvan fortfarande finns kvar i sitt norra utbredningsområde. Lantbrukarnas riksförbund; Om den allmänna jakttiden startar tidigare minskar incitament för att nyttja skyddsjakten tidigt under sommaren. En något tidigare start för den allmänna jakttiden är därför bättre från djurskyddssynpunkt. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län, Djurskyddet Sverige, Jaktkritikerna och Naturskyddsföreningen. Världsnaturfonden WWF avstyrker förslaget om allmän jakttid på ringduva från 1 augusti. Då har en del ringduvor fortfarande ungar och det är inte i linje med fågeldirektivet och den allmänna inställningen att jakt inte ska ske under häckningstid.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som önskar start 1 aug	<i>Jordbruksverket, Länsstyrelsen i Skåne län, Länsstyrelsen i Örebro län, Lantbrukarnas riksförbund och Jägarnas riksförbund.</i>
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Göteborgs universitet; Skillnaden i jakttid bör behållas och för södra Sverige jaktstart 16 aug, Sveriges lantbruksuniversitet; välkomnar en harmonisering av jakttiderna, men anser att tidpunkten för jakttiden start bör harmoniseras till 16/8 för att minska djurvälståndsrisker under häckningstid. Då faller samtidigt argumentet om att avsluta allmän jakt 1/11. SLU förordar en allmän jakttid 16/8–31/12 i hela Sverige. Världsnaturfonden WWF föreslår att starten för jakttiden blir 21 augusti för att harmonisera med övriga arter i starttid och för att minska antalet skjutna ringduvor som har ungar i bo. BirdLife Sverige, Svenska Rovdjursföreningen och Naturskyddsföreningen (1 sept.), Länsstyrelsen i Stockholms län, (1 okt.), Djurens Rätt (15 okt.), Svenska Djurskyddsföreningen (oktober) och Jaktkritikerna.</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Naturskyddsföreningen (31 okt.).</i>
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas	<i>Sveriges lantbruksuniversitet (31 dec) och Länsstyrelsen i Skåne län (28 (29) feb.). Jägarnas Riksförbund ser inte att en förlängning av jakttiden om 2 veckor i början av säsongen ska motivera en tidigareläggning av slutet med 1-3 månader, beroende på var i landet man befinner sig. I takt med ett allt varmare klimat kommer sannolikt fler och fler ringduvor övervintra i Sverige vilket gör att meningsfull jakt kan bedrivas även under vintern.</i>
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges veterinärförbund och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Starttidpunkten senareläggs i några län i mellersta Sverige och sluttidpunkten senareläggs i hela landet. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

21. Synpunkter på förslag allmän jakttid, björktrast

Förslaget framgår av kapitel 21 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Jordbruksverket, Länsstyrelsen i Örebro län och Skogsstyrelsen. Jägarnas Riksförbund har inget särskilt att erinra kring förslaget. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer förslaget	
<i>Länsstyrelserna i Hallands län, Norrbottens län, Stockholms län, Djurens Rätt, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen, BirdLife Sverige, Sveriges lantbruksuniversitet, Uppsala universitet och Världsnaturfonden WWF.</i>	
Synpunkter på jaktens starttidpunkt	
Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Djurens Rätt (15 aug.). Djurskyddet Sverige och Sveriges lantbruksuniversitet.</i>
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas	<i>Djurens Rätt (1 mars). Djurskyddet Sverige och Sveriges lantbruksuniversitet.</i>
Synpunkter från remissinstanserna mot allmän jakt på björktrast	
<i>Länsstyrelsen i Hallands län; Jakt efter kramsfågel är förlegat. Det kan även framföras att björktrasten genom sin aggressivitet mot predatorer gynnar andra fågelarters häckningsframgång. Länsstyrelsen i Stockholms län; Skyddsjakten är tillräcklig för att minimera skador. BirdLife Sverige; Försumbart köttvärde samt att småfågeljakt borde anses tillhöra det förflutna. Uppsala universitet, jakten fyller inte någon som helst praktisk betydelse (exempelvis ekonomisk, populationsreglerande, kulturell eller naturvårdande).</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder inga förändringar av förslaget. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

22. Synpunkter på förslag allmän jakttid, nötskrika

Förslaget framgår av kapitel 22 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands Län, Länsstyrelsen i Örebro län och Jordbruksverket Jägarnas Riksförbund har inget särskilt att erinra kring förslaget.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer allmän jakt på nötskrika

BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen och Världsnaturfonden WWF.

Av skäl att den jakt som idag sker på nötskrika inte syftar till att ta tillvara jaktbytet. Ett okänt antal nötskrikor skadeskjuts årligen vilket medför blyspridning i naturen och till rovfåglars matsmältningssystem, vilket medför förgiftning och död samt hänvisning till allemansrätten och friluftslivet.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att den föreslagna jaktidsstarten ligger för nära uppfödningens slut. Jaktidsstart borde senareläggas en eller två veckor.
Djurskyddet Sverige anser fortfarande att det helt saknas säkerhetsmarginal från uppfödningstiden till jaktstart. Detta är inte acceptabelt.
Djurens Rätt önskar senare jaktstart på grund av nuvarande minimala marginal till häckningstiden. Åtminstone till 1 september.
Världsnaturfonden WWF och Svenska Rovdjursföreningen anser att om jakt på nötskrika bibehålls är lämpliga tider för att harmonisera med andra jakttider startdatum 21 augusti.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

Världsnaturfonden WWF och Svenska Rovdjursföreningen anser att om jakt på nötskrika bibehålls är lämpliga tider för att harmonisera med andra jakttider slutdatum 31 januari.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas

Svenska Jägareförbundet anser att Naturvårdsverket har övertolkat den data SLU lagt fram. Enligt kunskapssammanställning påbörjas häckningen en bit in i mars. Förbundet anser att Naturvårdsverket bör ompröva 1 mars som slutligt datum och helst ser Förbundet att 31 mars består som slut för jakttiden.
Sveriges lantbruksuniversitet anser att ju närmare jakt bedrivs in på häckningssäsongen, desto större sannolikhet att minska den lokala bopredationen. SLU avstyrker därmed en tidigareläggning av jaktslutet. Goda data saknas, men jakt på kråkfågel är populär under tidig vår och efter att kråkfågeln åter blivit lovliga under sommaren. Sannolikt skulle jakttrycket och effekter i form av minskad predation på jaktbara och icke jaktbara arter öka om jaktstarten flyttades fram till en tid då jägarna istället börjar fokusera på klövvilt inklusive att minska skador av dessa.
Allmogejägarna anser att förkorta jakttiden på kråka, kaja, skata och nötskrika skulle kraftigt reducera flertalet markhäckande fågelarter. Av gammal hävd är just vårjakten på kråkfågel en av de viktigaste viltvårdsåtgärder allmogejägaren ägnat sig åt. Då kråkfågeln inte kläckt sina ungar i april anser vi inte jakten på revirfågeln oetisk. När revirparet fångats i april flyttar sällan ett nytt par in. Nyttan med vårjakt på kråkfågel väger betydligt tyngre än argumenten mot en sådan jakt. Allmogejägarna anser att jakttiden på nötskrika skall fortsätta som tidigare beslut.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Vorstehklubben, Sveriges Veterinärförbund, Skånes Ornitologiska Förening och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Sluttidpunkten för jakten senareläggs. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

23. Synpunkter på förslag allmän jakttid, kråka, kaja och skata

Förslaget framgår av kapitel 23 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands Län, Världsnaturfonden WWF, Jordbruksverket, Länsstyrelsen i Örebro län och Länsstyrelsen i Östergötland instämmer principiellt men har vissa praktiska invändningar
Sveriges lantbruksuniversitet tillstyrker men anser att i så fall bör väldefinierade möjligheter till skydds jakt på enskilda initiativ införas under motsvarande tid i syfte predator kontroll.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som anser att allmän jakt på kråka, kaja och skata ska avskaffas

BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen och Svenska Rovdjursföreningen av skälen att den jakt som sker syftar inte till att ta tillvara bytet på något vis utan är snarare att betrakta som predatorjakt. Skälen till att det finns allmän jakttid på kaja anses grumliga och tveksamma. Även risk för skadeskjutning, blyspridning samt inskränkningar i allemansrätten och friluftslivets anföras.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör tidigareläggas

Länsstyrelsen i Kalmar Län, Länsstyrelsen i Skåne län (som det får förstås), *Jägarnas Riksförbund, Statens fastighetsverk, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet, Sveriges Jordägareförbund och Viltmästareförbundet.*

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Länsstyrelsen Stockholms län anser att den föreslagna jaktidsstarten ligger för nära uppfödningens slut. Jaktidsstart borde senareläggas en eller två veckor.
Djurens Rätt yrkar på åtminstone senare jaktstart till 1 september för samtliga arter.
Djurskyddet Sverige anser fortfarande att det helt saknas säkerhetsmarginal från uppfödningstiden till jaktstart. Detta är inte acceptabelt.
Svenska Rovdjursföreningen kråka och kaja 1 aug, skata 11 aug.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

Svenska Rovdjursföreningen kråka och kaja 20 feb, skata 10 jan.
Djurens Rätt yrkar på tidigare jakt slut för kråka och kaja till 1 februari och för skata till 1 januari.

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas

Länsstyrelsen i Kalmar Län, Länsstyrelsen i Skåne län (som det får förstås), *Jägarnas Riksförbund, Statens fastighetsverk, Allmogejägarna, Svenska Jägareförbundet, Sveriges Jordägareförbund, och Viltmästareförbundet* viktigt att möjliggöra predator kontroll inom den allmänna jakt tiden under våren, kråkfåglar minskar den biologiska mångfalden och skydds jaktansökningarna lär öka.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Svenska Jägareförbundet önskar att främst kråkans eventuella reaktioner på ett förändrat klimat med mildare vintrar utreds vidare. Det är rimligt att tro att kråkan, åtminstone i södra delarna av landet, går från att vara en utpräglad flyttfågel till att faktiskt vara en stannfågel. Detta skulle då utesluta problematiken med att jaga när fågeln flyttar till häckningsplats.
Svenska Jägareförbundet anser därför att man övertolkat skatans beteende i relation till de andra kråkfåglarna och att den kan behandlas lika som kråka och kaja i detta avseende.
Svenska Jägareförbundet menar att det finns exempel med avsteg ifrån Fågeldirektivet vad gäller andra arter runt om i Europa utan åtgärder från EU.
Svenska Jägareförbundet och Viltmästareförbundet känner heller inte till att det framkommit några formella klagomål till EU – domstolen eller Kommissionen på landets jakt tider för dessa arter.
Länsstyrelsen i Stockholms län anser att jakt tiden mellan dessa arter skulle kunna vara mer lika för att underlätta för den enskilde jägaren.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Skånes Ornitologiska Förening, Svenska Jägareförbundet Blekinge, Svenska Vorstehklubben, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

Förslag på skydds jakt på enskilda initiativ för att tillgodose viltvården

Svenska Jägareförbundet föreslår skydds jakt på enskilda initiativ för att tillgodose viltvården 16 april - 25 april i södra delen och 30 april - 10 maj i norra delen. Alternativt inför man möjligheten att jaga kråkfågel med hänsyn till viltvården året runt, i likhet med möjligheten att skjuta årsunge av rödräv. I fallet kaja finns dessutom en problematik med stora kajflockar i städerna och tillhörande olägenheter. Dessutom upplever förbundet ett snabbt ökande problem med kajor för lantbruket.

Sveriges lantbruksuniversitet stödjer ändringen, men anser att predator kontroll av kråkfågel kan vara en viktig åtgärd inom såväl vilt- som naturvård. Om den allmänna jakttiden kortas bör väldefinierade möjligheter till skydds jakt på enskilda initiativ införas under de tidsperioder som faller bort jämfört med dagens allmänna jakt.

Viltmästareförbundet och Länsstyrelsen Östergötland föreslår skydds jakt på enskilda initiativ för att tillgodose viltvården den 1 juli-den 31 juni på dessa arter. Detta skulle medföra att jägare på marker som aktivt arbetar med viltvård har möjlighet att påverka den biologiska mångfalden lokalt.

Sveriges Jordägareförbund anser att det vore lämpligt att införa möjlighet till skydds jakt på enskilda initiativ på kråka, kaja och skata i viltvårdande syfte.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas. Förslaget om skydds jakt på enskilda initiativ på kråkfågel analyseras i ett eget kapitel.

24. Synpunkter på förslag allmän jakttid, råka

Förslaget framgår av kapitel 24 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, Sveriges lantbruksuniversitet, Världsnaturfonden WWF och Jordbruksverket
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jägarnas Riksförbund anser att jakten ska få bedrivas i hela landet och att en ytterligare tid för allmän jakt efter årsunge av råka läggs till, för tiden 10 maj – 10 juni.

Svenska Jägareförbundet anser att jakttiden på råka snarast bör utökas geografiskt än inskränkas.

Remissinstanser som anser att allmän jakt på arten bör avskaffas

BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen och Svenska Rovdjursföreningen av skälen att den jakt som sker inte ska syfta till att ta tillvara bytet på något vis. Skälen till att det finns allmän jakttid på råka anser de som grumliga och tveksamma. Skäl anförs också om blyspridning, rovfågelsförgiftning, skadeskjutning samt allemansrätten och friluftslivet.

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas

Djurskyddet Sverige anser att det helt saknas säkerhetsmarginal från uppfödningstiden till jaktstart.

Svenska Rovdjursföreningen; jaktstart 21 aug, område Skåne, Halland

Djurens Rätt; 1 augusti

Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör tidigareläggas

Svenska Rovdjursföreningen; jaktslut 31 jan, område Skåne, Halland.

Djurens Rätt; 15 januari.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

25. Synpunkter på förslag allmän jakttid, enkelbeckasin

Förslaget framgår av kapitel 25 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Örebro län, Djurskyddet Sverige, Jägarnas riksförbund, Jordbruksverket, Skogsstyrelsen och Svenska Jägareförbundet.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Jaktbar resurs, delikatess, jakten motiverar skötseln av hävdade strandängar som skapar naturvårdsnnytta.

Remissinstanser som inte stödjer allmän jakt på enkelbeckasin

Länsstyrelserna i Blekinge, Hallands län, Norrbottens län, Stockholms län, Östergötlands län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Göteborgs universitet, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Djurskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen, Sveriges lantbruksuniversitet, Uppsala universitet och Världsnaturfonden WWF.

Förväxlingsrisk med dvärgbeckasin (hotad) går därigenom mot egna riktlinjer, svår jakt/skadskjutningsrisk, marginellt jaktbyte, jakten togs bort i början av 2000-talet och bör inte återinföras, svårinventerad art/osäkra data, populationen är på tillbakagång, ansamlingar av mycket stationära fåglar på vintern vilket gör dem sårbara och liten efterfrågan av jaktformen.

Synpunkter på jaktens starttidpunkt

Remissinstanser som anser att starttidpunkt bör senareläggas	<i>Djurskyddet Sverige (1 november).</i>
--	--

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Naturskyddsföreningen Malung-Sälen, Skånes Ornitologiska Förening, Sveriges Veterinärförbund och privatpersoner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Naturvårdsverkets förslag om att införa allmän jakt på enkelbeckasin utgår. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

26. Synpunkter på förslag skydds jakt på enskilds initiativ med stöd av JF bilaga 4

Förslaget framgår av kapitel 26 i remissversion paket 2.

Remissinstansernas övergripande synpunkter på skydds jakt på enskilds initiativ

BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen anser att skydds jakt ska ses som undantag om dokumenterat allvarliga skador återstår efter att förebyggande och kompensatoriska åtgärder har vidtagits.

BirdLife Sverige anser att skydds jakt på enskilds initiativ innebär att myndigheterna släpper kontrollen, vilket i många fall med stor sannolikt innebär att omfattningen ökar och att effekterna av skydds jakten blir omöjliga att spåra.

Djurens Rätt vill i helhet avstyrka all möjlighet till skydds jakt på enskilds initiativ (om inte akut fara för människo- eller djurliv finns).

Djurskyddet Sverige anser att det är av allra största vikt att det inte förekommer skydds jakt på enskilds initiativ av hotade arter, så som till exempel sädgås. Dessa ska endast få jagas efter ansökan till länsstyrelsen.

Jaktkritikerna anser att skydds jakt på enskilds initiativ inte ska få förekomma.

Länsstyrelsen i Norrbottens län anser att det är mycket viktigt att förutsättningarna för skydds jakt med stöd av undantagsreglerna i EU:s naturvårdsdirektiv lyfts fram och tydliggörs när det gäller skydds jakt på enskilds initiativ inklusive kommuner.

Länsstyrelsen i Örebro län påpekar att utökade skydds jakttider på skadegörande fåglar kommer att underlätta för enskilda men det kommer även innebära en striktare hållning för beslut om skadeersättningar i områden där det inte finns täta populationer av fåglar.

Jordbruksverket vill påpeka att det är viktigt att även risker för djurs hälsa kan utgöra ett skäl till skydds jakt på enskilds initiativ. Detta eftersom djurhållare har ett ansvar för att skydda sina djur från sjukdom samt att staten har ett ansvar för att bekämpa vissa sjukdomar hos djur, exempelvis salmonella.

Svenska Djurskyddsföreningen anser att skydds jakt av fågel på enskilds initiativ inte är lämpligt eller rättssäkert.

Svenska Rovdjursföreningen anser att bestämmelser måste preciseras för att förhindra att skydds jaktinstrumentet missbrukas till att möjliggöra jakt på andra tider än allmän jakt.

Sveriges Jordbruksarrendatorer ser positivt på möjligheterna till skydds jakt på enskilds initiativ utan jakträtt. Man anser även att det vore en stor underlättning om ansökningsproceduren för skydds jakt kunde underlättas.

Sveriges lantbruksuniversitet angående skydds jakt och undantagsregler; den föreslagna tillämpningen ställer krav på att GYBS hanteras på ett enhetligt sätt, där GYBS inte sätts mycket högt bara för att det finns många individer.

Sveriges lantbruksuniversitet att skydds jakt på enskilds initiativ enbart bör användas för vanligt förekommande arter, och när allmän jakt inte förmår hantera problem.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att mer forskning behövs för att undersöka vilka smittskyddsrisiker som föreligger.

Världsnaturfonden WWF föreslår att skydds jakt på enskilt initiativ inte införs utan att det finns som en del i en förvaltningsplan som beskriver de problem som finns och hur dessa ska lösas på lämpligaste sätt.

Remissinstansernas synpunkter på kap 26.3 - rapportering vid skydds jakt på enskilds initiativ

Länsstyrelsen i Norrbottens län anser att det är viktigt att resultat från skydds jakt på enskilds initiativ rapporteras in, dels för att kunskap måste finnas ur ett förvaltningsperspektiv om hur omfattande skydds jakten är på olika arter, dels för att rapportering kan krävas till EU.

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att Naturvårdsverket bör använda sin föreskriftsrätt i 26 § jaktförordningen och föreskriva vad som ska rapporteras till Länsstyrelsen i samband med skydds jakt på enskilds initiativ.

Länsstyrelsen i Örebro län instämmer i att ytterligare uppmärksamhet behöver ägnas åt rapportering av fällda djur vid skydds jakt på enskilds initiativ. Länsstyrelsen anser att man även skulle kunna utreda om det finns möjligheter att införa allmän rapportering av fällt vilt, oavsett om det fällt vid skydds jakt eller under allmän jakt.

Svenska Rovdjursföreningen anser att eventuell skydds jakt måste årligen följas upp och utvärderas.

Remissinstansernas synpunkter på kap 26.6 - begrepp och definitioner i JF bilaga 4

Länsstyrelsen i Dalarnas län anser att villkor för skydds jakt på enskilds initiativ, samt begreppet "sanitär olägenhet" ger ökad tydlighet och rättssäkerhet genom förslaget.

Länsstyrelsen i Stockholms län och Örebro län stöder Naturvårdsverkets mål att tydligt och konsekvent ange villkoren för skydds jakt på enskilds initiativ, samt instämmer i att begreppet "sanitär olägenhet" bör omformuleras.

Sveriges lantbruksuniversitet anser att Naturvårdsverket behöver tillse att villkoren för att få bedriva skyddsjakt på enskilda initiativ i större utsträckning bygger på tydliga begrepp och definitioner.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder att Naturvårdsverket förtydligar texterna i vissa delar.

27. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 7, årsunge av råka

Förslaget framgår av kapitel 27 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, BirdLife Sverige, Djurens Rätt, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen, Svenska Djurskyddsföreningen, Sveriges lantbruksuniversitet, Världsnaturfonden, Jordbruksverket och Världsnaturfonden WWF.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Viltmästareförbundet, Jägarnas Riksförbund anser att hög ljudnivå och spillning absolut bör betraktas som en sanitär olägenhet. Jakten på årsunge av råka bör fortsätta, men inom ramen för allmän jakttid i första hand. I andra hand anser JRF att möjligheten till skyddsjakt ska kvarstå som tidigare.
Svenska Jägareförbundet anser att jakttiden på råka snarast bör utökas geografiskt än inskränkas.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Svenska Jägareförbundet Blekinge, Sveriges Veterinärförbund och Skånes Ornitologiska Förening.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder ingen förändring av förslaget, men motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

28. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 13 och 14, sädgås

Förslaget framgår av kapitel 28 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelsen i Hallands län, Länsstyrelsen i Örebro län, Skogsstyrelsen och Världsnaturfonden WWF BirdLife Sverige stödjer förslaget om det tydliggörs att det gäller kommersiella, yrkesmässiga odlingar. *Länsstyrelsen i Västra Götalands län* efter eventuell anpassning till ny rödlista.

Remissinstanser som vill avskaffa möjligheten till skyddsjakt på enskilds initiativ på arten

Djurens Rätt, Svenska Djurskyddsföreningen, Jaktkritikerna, Naturskyddsföreningen och Uppsala universitet.

Remissinstanser som anser att föreslagen tid är för väl tilltagen

Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Östergötlands län anser att det är mycket tveksamt att öka tiden för skyddsjakt till att gälla hela året.

Remissinstanser som anser att förslaget inskränker möjligheten avseende gröda alltför mycket

Länsstyrelsen i Blekinge, Jägarnas Riksförbund, Svenska Jägareförbundet, Sveriges Jordbruksarrendatorer, Sveriges Jordägareförbund, Sveriges lantbruksuniversitet och Viltmästareförbundet anser att förslaget bör gälla fält med oskördade grödor. *Lantbrukarnas Riksförbund* anser att det åtminstone ska gälla vid fält med oskördad vall, korn, höstvetete och morötter. *Länsstyrelsen i Skåne* föreslår att skyddsjakt tillåts på enskilds initiativ på alla skadekänsliga oskördade grödor, med tillägg att om sädgässen uppträder i blandflockar så bör i första hand grågäss eller kanadagäss, alt. andra tillåtna gäss fällas. En annan möjlighet är att tillåta skyddsjakt enbart i län med stora skador eller ha frikostigare möjligheter i de länen, även då på alla skadekänsliga grödor.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Sveriges Veterinärförbund.

Övrigt

Länsstyrelsen i Stockholms län poängterar att en vägledning gällande skyddsjakt efter sädgås måste komma samtidigt som eventuell förändring av jaktförordningen sker. *Länsstyrelsen i Örebro län* betonar att förslaget om det införs skulle leda till ökad administration för länsstyrelsen. *Länsstyrelsen i Örebro län* föreslår nationell rapportering för att ha kontroll över totala antalet skyddsjagade sädgäss. *Sveriges Jordägareförbund* förordar att, med tanke på att allmän jakt på sädgäss föreslås tas bort, nuvarande skyddsjaktbestämmelser behålls men utvärderas årligen för att säkerställa att jaktuttaget hålls inom ramarna för AEWA:s förvaltningsplan.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Skyddsjakt på enskilds initiativ begränsas till Blekinge och Skåne län. Jakten tillåts vid fält med oskördade grödor under förkortad del av året. Flockkrav införs. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas och fakta om arten kompletteras.

29. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 15, grågås

Förslaget framgår av kapitel 29 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelserna i Hallands län, Jämtlands län, Stockholms län, Västernorrlands län, Örebro län, Skogsstyrelsen och Sveriges lantbruksuniversitet.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.
Jägarnas Riksförbund har inget särskilt att erinra kring förslaget.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna och Svenska Djurskyddsföreningen anser att ingen skyddsjakt ska få bedrivas på enskilda initiativ.
Sveriges Veterinärförbund stödjer inte förslaget att skyddsjakt på eget initiativ tillåts under hela året. Skyddsjakt på eget initiativ bör inte bedrivas under häcknings- och uppfödningstid.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen anser att det inte finns skäl för skyddsjakt på grågås under vintermånaderna januari och februari. Det är inte förenligt med god jaktetik och bra viltförvaltning att jaga arter när de kan vara pressade av kärva klimatförhållanden.
Länsstyrelsen i Skåne föreslår att skyddsjakt på gäss enbart ska omfatta gäss som uppträder i flock under delar av året för att minska risken för att fälla häckfåglar.
Sveriges lantbruksuniversitet anser att skyddsjakt även bör tillåtas på naturbeten. Vissa vid SLU ser det som problematiskt om skyddsjakt bedrivs under häcknings- och uppfödningstid. SLU stödjer ändringen i övrigt.
Länsstyrelsen i Stockholms län stödjer förslaget att slå ihop punkt 15, 16 och 17.
Länsstyrelsen i Örebro län instämmer i förslaget men önskar påpeka att om begreppet ”olägenhet för människors hälsa” ska tolkas som ”allmän hälsa” kommer möjligheten att bedriva jakt på t ex enskilda badplatser inte längre kunna nyttjas. Det kommer troligen leda till ett ökat antal skyddsjaksansökningar till länsstyrelserna.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Flockkrav införs. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

30. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 16, vitkindad gås

Förslaget framgår av kapitel 30 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

*Länsstyrelserna i länen Blekinge, Gävleborgs, Hallands, Jämtland, Kalmar, Norrbotten, Stockholm, Uppsala, Västernorrland, Västmanlands, Örebro, Jägarnas Riksförbund, Lantbrukarnas Riksförbund, Skogsstyrelsen, Sveriges Jordbruksarrendatorer, Sveriges Jordägareförbund, Sveriges lantbruksuniversitet och Statens fastighetsverk.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.*

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Djurens Rätt ser det som mycket negativt att skyddsjakt på enskilda initiativ ska få göras under hela året i hela landet för vitkindad gås, om inte akut fara för liv finns.
Jaktkritikerna och Svenska Djurskyddsföreningen anser att ingen skyddsjakt ska få bedrivas på enskilda initiativ.
Sveriges veterinärförbund anser inte att skyddsjakten bör tillåtas under häcknings och uppfödningstid.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Länsstyrelsen i Hallands län anser att det faktum att arten är upptagen i Fågeldirektivets Bilaga 1 innebär att allmän jakt inte är möjlig inom EU. Vidare är länsstyrelsen tveksam till om nu gällande bestämmelser eller remissens förslag uppfyller de krav som ställs i direktivets artikel 9.
Jaktkritikerna påpekar att vitkindad gås inte är listad i fågeldirektivets bilaga 2 och anser därmed att skyddsjakt inte möjlig.
Länsstyrelsen i Kalmar län föreslår utöver det att skyddsjakten även ska omfatta betesmarker åtminstone 21 aug till sista februari årligen.
Länsstyrelsen i Skåne föreslår att det föreskrivs att skyddsjakt på gäss enbart ska omfatta gäss som uppträder i flock under delar av året för att minska risken att fälla häckfåglar.
Länsstyrelsen i Stockholms län anser att skyddsjakt under häckningstid ska ske efter länsstyrelsens beslut. I Stockholms län visar inventeringar att antalet vitkindade gäss har minskat kraftigt.
BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen föreslår att formuleringen ändras till "vitkindad gås som uppträder på fält med oskördad gröda".
Sveriges Jordbruksarrendatorer och Statens fastighetsverk anser att vitkindad gås bör jagas under allmän jakt.
Sveriges lantbruksuniversitet anser att skyddsjakt även bör tillåtas på naturbeten. Vissa vid SLU ser det som problematiskt om skyddsjakt bedrivs under häcknings- och uppfödningstid.
Uppsala universitet frågar hur det är möjligt att skattningen för trolig population (50 000) större än den för maximal population (27 000).
Länsstyrelsen i Örebro län önskar påpeka att om begreppet "olägenhet för människors hälsa" ska tolkas som "allmän hälsa" kommer skyddsjakt på t.ex. enskilda badplatser inte kunna bedrivas.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Sveriges Veterinärförbund

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Flockkrav införs. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas och fakta om arten kompletteras och korrigeras.

31. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 17, kanadagås

Förslaget framgår av kapitel 31 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget

Länsstyrelserna i länen Halland, Jämtland, Stockholm, Västernorrlands, Örebro, Skogsstyrelsen och Sveriges lantbruksuniversitet.
Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.
Jägarnas Riksförbund har inget särskilt att erinra kring förslaget.

Remissinstanser som inte stödjer förslaget

Jaktkritikerna och Svenska Djurskyddsföreningen anser att ingen skyddsjakt ska få bedrivas på enskilda initiativ.
Sveriges Veterinärförbund avstyrker förslaget att skyddsjakt på eget initiativ tillåts under hela året. Skyddsjakt på eget initiativ bör inte bedrivas under häcknings- och uppfödningstid.

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Länsstyrelsen i Skåne föreslår att skyddsjakt på gäss enbart ska omfatta gäss som uppträder i flock under delar av året för att minska risken för att fälla häckfåglar.
BirdLife Sverige och Naturskyddsföreningen föreslår att formuleringen ändras till "kanadagås som uppträder på fält med oskördad gröda".
Sveriges lantbruksuniversitet anser att skyddsjakt även bör tillåtas på naturbeten. Vissa vid SLU ser det som problematiskt om skyddsjakt bedrivs under häcknings- och uppfödningstid. SLU stödjer ändringen i övrigt.
BirdLife Sverige föreslår jaktstopp 31 december (inte förenligt med god jaktetik och bra viltförvaltning att jaga arter under vintermånaderna januari och februari).
Länsstyrelsen i Örebro län önskar påpeka att om begreppet "olägenhet för människors hälsa" ska tolkas som "allmän hälsa" kommer skyddsjakt på t.ex. enskilda badplatser inte kunna bedrivas.

Övriga aktörer som lämnat synpunkter

Sveriges Veterinärförbund

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Flockkrav införs. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.

32. Synpunkter på förslag skyddsjakt, punkt 20, ringduva

Förslaget framgår av kapitel 32 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som stödjer förslaget	
<i>Jordbruksverket, Länsstyrelserna i Hallands län, Stockholms län, Västernorrlands län, Örebro län, Jägarnas Riksförbund (vill ha längre allmän jakt och skyddsjakt övrig tid), Skogsstyrelsen och Sveriges lantbruksuniversitet. Länsstyrelsen i Västra Götalands län efter eventuell anpassning till ny rödlista.</i>	
Remissinstanser som inte stödjer förslaget	
<i>Jaktkritikerna, Svenska Djurskyddsföreningen och Världsnaturfonden WWF (inte utan förvaltningsplan).</i>	
Synpunkter på jaktens sluttidpunkt	
Remissinstanser som anser att sluttidpunkt bör senareläggas	<i>Länsstyrelsen i Stockholms län (30 sept.).</i>
Övriga synpunkter från remissinstanserna	
<i>Länsstyrelsen i Kalmar län; flock behöver definieras. Länsstyrelsen i Skåne; skrivningen ”som uppträder i flock” behövs inte under perioden 1 december till 28(29) februari vid den tidpunkten är det bättre med allmän jakt än skyddsjakt. Länsstyrelsen i Stockholms län anser att punkt 20 ska hållas isär från punkt 2 i bilaga 4. Länsstyrelsen i Västernorrlands län; Enhetligt och tydligt med regler för skyddsjakt på eget initiativ gällande grågås, kanadagås, vitkindad gås samt ringduva i hela landet 1 juli – 30 juni. BirdLife Sverige, Naturskyddsföreningen och Jaktkritikerna anser att, för att undvika ”falsk” skyddsjakt på ringduva, odlingar där skyddsjakt tillåts ska vara större än 1 hektar.</i>	
Övriga aktörer som lämnat synpunkter	
<i>Sveriges Veterinärförbund.</i>	
Naturvårdsverkets justering av förslaget	
Remissinstansernas synpunkter föranleder följande förändring av förslaget: Jakttiden anpassas efter ändringar i den allmänna jakttiden. Skyddsjakt på ringduva startar senare i hela landet samt slutar senare i några län i mellersta Sverige. Motivering och konsekvensbeskrivning förtydligas.	

33. Bilaga: Omstruktureringsförslag jaktförordning

Förslaget framgår av kapitel 33 i remissversion paket 2.

Remissinstanser som förordar alternativ 2

Länsstyrelserna i Blekinge, Gävleborgs län, Jämtlands län, Skåne, Västernorrlands län och Världsnaturfonden WWF

Remissinstanser som förordar alternativ 3

Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Örebro län, Svenska Jägareförbundet och Sveriges lantbruksuniversitet

Övriga synpunkter från remissinstanserna

Länsstyrelsen i Örebro län bedömer att det finns en styrka i att jakttiderna beslutas politiskt. Jakttiderna bör grundas på arternas biologiska förutsättningar men vissa avsteg kan behöva göras då arter påverkar negativt ur ett samhällligt perspektiv. Sådana beslut bedömer vi bör vara politiska.

Naturvårdsverkets justering av förslaget

Naturvårdsverket lämnar över synpunkterna till regeringskansliet för fortsatt hantering.

34. Remissinstanser

Länsstyrelsen i Blekinge län
Länsstyrelsen i Dalarnas län
Länsstyrelsen i Gotlands län
Länsstyrelsen i Gävleborgs län
Länsstyrelsen i Hallands län
Länsstyrelsen i Jämtlands län
Länsstyrelsen i Jönköpings län
Länsstyrelsen i Kalmar län
Länsstyrelsen i Kronobergs län
Länsstyrelsen i Norrbottens län
Länsstyrelsen i Skåne län
Länsstyrelsen i Stockholms län
Länsstyrelsen i Södermanlands län
Länsstyrelsen i Uppsala län
Länsstyrelsen i Värmlands län
Länsstyrelsen i Västerbottens län
Länsstyrelsen i Västernorrlands län
Länsstyrelsen i Västmanlands län
Länsstyrelsen i Västra Götalands län
Länsstyrelsen i Örebro län
Länsstyrelsen i Östergötlands län

Havs- och vattenmyndigheten
Kustbevakningen
Naturhistoriska riksmuseet
Sametinget
Skogsstyrelsen
Statens fastighetsverk
Statens Jordbruksverk
Statens veterinärmedicinska anstalt
Statens väg- och trafikforskningsinstitut
Trafikverket

Uppsala universitet UU
Lunds universitet LU
Göteborgs universitet GU
Stockholms universitet SU
Umeå universitet UmU
Linköpings universitet LiU
Karlstads universitet KAU
Linnéuniversitet LNU
Örebro universitet ÖRU
Mittuniversitetet MiU
Malmö universitet MaU
Sveriges lantbruksuniversitet
Artdatabanken
Centrum för fisk- och viltforskning
Viltskadecenter
Högskolan i Halmstad
Högskolan Kristianstad

Sveaskog Förvaltning AB

Holmen Skog AB
BillerudKorsnäs Skog och Industri AB
Stora Enso Skog AB
SCA Skog AB
Bergvik Skog AB
Svenska Kyrkan
Skogsindustrierna

Sveriges Kust- och Insjöfiskares Organisation
BirdLife Sverige
Sportfiskarna – Sveriges sportfiske och fiskevårdsförbund
Sveriges Fiskares Producentorganisation
CIC - Internationella Viltförvaltningsrådet/International Council for Game and Wildlife Conservation
Förbundet Djurens Rätt
Djurskyddet Sverige
Förbundet Sveriges Småbrukare
Förbundet Svensk Fäbodkultur och utmarksbruk
Jaktkritikerna
Jägarnas Riksförbund
Lantbrukarnas Riksförbund
Mellanskog (Skogsägarna Mellanskog)
Nationalföreningen för trafiksäkerhetens främjande (NTF)
Naturturismföretagen
Norra skogsägarna
Norrskog (Skogsägarna Norrskog)
Orsa Rovdjurscentrum
Renägareförbundet
Riksförbundet Svensk Hjort
Rovdjurscentret De 5 Stora
Svenska Båggjareförbundet
Svenska Bågskytteförbundet
Svenska Djurparksföreningen
Svenska Djurskyddsföreningen
Svenska Fåravelsförbundet
Svenska Jägareförbundet
Svenska Kennelklubben
Naturskyddsföreningen
Svenska Samernas Riksförbund SSR
Svenska Rovdjursföreningen
Svenskt forum för jakt, skytte och vapenfrågor
Svenskt Viltkött
Sveriges Fiskevattenägareförbund
Sveriges Jordbruksarrendatorers Förbund
Sveriges Jordägareförbund
Sveriges sportfiske- och fiskevårdsförbund
Koncessionssamebyarnas intresseförening
Södra (Skogsägarna)
Viltmästareförbundet
Världsnaturfonden WWF