

Mårtenson, Nils
Tel: 010-698 16 03
nils.martenson
@naturvardsverket.se

BESLUT
2019-01-28 Ärendenr:
NV-11422-11

Granlunds Farmtillbehör AB
Norra Munsalavägen 174
669 50 Munsala
info@granlunds.com

Typgodkännande av fångstredskap avsett för vildkanin

Beslut

Naturvårdsverket beslutar att typgodkänna fångstredskapet Granlunds kaninfälla ÖF 40 för levandefångst av vildkanin, med den materialspecifikation och de konstruktionskrav som framgår av bilaga 1.

Granlunds kaninfälla ÖF 40 har fått den svenska typbeteckningen L124.

Beslutet ska delges med kungörelsedelgivning.

Bakgrund

Efter ansökan har Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) på uppdrag av Naturvårdsverket testat och utvärderat fångstredskapet Granlunds kaninfälla ÖF 40 avsedd för levandefångst av vildkanin. Syftet med testerna har varit att utvärdera huruvida produkten uppnår en acceptabel djurskydds- och säkerhetsnivå.

Som testorganisationen uppfyller SLU de krav som motsvarar OECD Series on Principles of Good Laboratory Practice and Compliance Monitoring Nr 6 samt i övrigt de krav som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2013:13) om typgodkännande av fångstredskap. Efter genomförda tester har SLU i samråd med Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) självständigt utvärderat testresultaten bestående av bland annat filmer och obduktionsrapporter.

Naturvårdsverket prövar efter samråd med Statens jordbruksverk frågor om godkännande av fångstredskap. Därför har också Jordbruksverkets synpunkter på SLU:s yttrande efterfrågats i syfte att erhålla uppgifter huruvida de anser att fångstredskapet Granlunds kaninfälla ÖF 40 kan godkännas eller inte.

Yttrande från Sveriges lantbruksuniversitet (SLU)

Av yttrandet och testrapporten från SLU gällande de genomförda testerna av fångstredskapet Granlunds kaninfälla ÖF 40 framgår i huvudsak följande.

Totalt tre olika redskap användes under testförfarandet och det fångades och obducerades 20 vildkaniner, varav majoriteten också filmades under fångsten. I enlighet med graderingsskalan i bilaga 2 i NFS 2013:13 hade en vildkanin skador motsvarande 30 skadepoäng, en vildkanin hade skador motsvarande 5 skadepoäng och två vildkaniner hade skador motsvarande 2 skadepoäng vardera. Övriga fångade individer var utan skador.

Den allvarligaste skadan var en färsk tand- och bitskada. Det djuret var ansatt av en räv medan det befann sig i fällan. Övriga tre djurs skador var en liten hudskada samt två mindre kloskador.

Baserat på filmmaterialet är djuren tillsynes lugna och utför många naturliga beteenden. I genomsnitt ägnas mindre än tre procent av tiden åt att gnaga på gallret och närmare 17 procent av tiden ägnas åt att äta.

Inga fel- eller bifångster förekom under testets genomförande och fångstredskapet anses uppfylla kraven på selektivitet. Vidare finns inga uppgifter om att redskapet skulle utgöra en fara för människor.

Med hänseende till djurens välfärd bedömer SLU att fällan bör stå i ett läge så att andra vildkaniner kan befinna sig utanför fällan under vildkaninens vistelse i fällan. Fällan bör också innehålla tillräckligt med föda för att en fångad individ ska kunna äta under tiden i fällan.

Sammantaget, utifrån att endast ett djur uppvisade fångstrelaterade skador som genererar 30 skadepoäng (måttlig skada eller mer), bedömer SLU att Granlunds kaninfälla ÖF 40 hamnar i klass A enligt graderingen i bilaga 2 i NFS 2013:13.

Yttrande från Jordbruksverket

Jordbruksverket tillstyrker att fångstredskapet godkänns. Totalt fångades och obducerades 20 vildkaniner varav en hade skador som gav 30 skadepoäng. Fällan hamnar därmed i klass A enligt gradering i NFS 2013:13. Jordbruksverket framför vidare att de håller med SLU om att med hänseende till djurens välmående bör fällan stå i läge så att andra vildkaniner kan befinna sig utanför fällan under vildkaninens vistelse i fällan, samt att fällan ska innehålla tillräckligt med föda för att en fångad individ ska kunna äta under tiden i fällan.

Skäl***Aktuella bestämmelser***

Av 27 § jaktlagen (1987:259) framgår att jakt ska bedrivas så att vilt inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara. Att fånga vilt är en form av jakt. Det följer av 2 § jaktlagen.

Enligt 11 § jaktförordningen (1987:905) ska fångstredskap vara av godkänd typ för att få användas. Naturvårdsverket prövar efter samråd med Jordbruksverket frågor om godkännande av fångstredskap.

Enligt jaktförordningens bilaga 5 är användningen av fångstredskap med icke-selektiv utformning eller icke-selektiv användning av fångstredskap förbjuden.

Av 1 kap. 2 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2013:13) om typgodkännande av fångstredskap framgår att bestämmelserna i föreskrifterna syftar till att säkerställa att endast de fångstredskap som är säkra för människor och egendom, selektiva och inte utsätter vilt för onödigt lidande används i Sverige.

Vidare framgår av bilaga 2 i Naturvårdsverkets föreskrifter om typgodkännande av fångstredskap bland annat följande gällande test av icke-dödande fångstredskap:

- En typ av ett icke-dödande fångstredskap ska testas med minst 20 djur av den art som fångstredskapet är avsett för.
- En typ av fångstredskap uppfyller kraven på selektivitet om det vid testerna inte fångas mer än ett djur av annan art än fångstredskapet är avsett för.
- Att klass C utgör gränsen för när ett icke-dödande fångstredskap kan godkännas. Klass A anses medföra minst lidande för det fångade viltet.

Naturvårdsverkets bedömning

Mot bakgrund av underlaget från SLU och Jordbruksverket bedömer Naturvårdsverket att fångstredskapet Granlunds kaninfälla ÖF 40 uppfyller kravet på att inte utsätta vilt för onödigt lidande. Totalt fångades det fastställda minimumet 20 vildkaniner och sammanlagt resulterade de uppkomna skadorna bland dessa i en skadepoäng motsvarande klass A enligt graderingen i NFS 2013:13. Klass A anses medföra minst lidande för det fångade viltet.

Vidare bedöms Granlunds kaninfälla ÖF 40 uppfylla de fastställda kraven på selektivitet då inga djur av annan art än vildkanin fångades under testförfarandet.

Granlunds kaninfälla ÖF 40 bedöms också vara säker för människor och egendom. Fångstredskapets ringa storlek innebär att människor inte kan bli fast i fällan och det har under testförfarandet inte framkommit några andra uppgifter som gör gällande att redskapet skulle utgöra en fara för människor eller egendom.

Sammantaget baserat på ovanstående beslutar Naturvårdsverket att typgodkänna Granlunds kaninfälla ÖF 40 för fångst av vildkanin i Sverige.

Övrigt

Upplýsningar

För att göra fångade vildkaniner mindre stressade är det lämpligt att placera redskapet så att andra kaniner kan befinna sig i det fångade djurets närhet och att

ha tillräckligt med föda i fällan så att en fångad individ kan äta tills redskapet vittjas. Det är också önskvärt att dessa upplysningar förmedlas i redskapets instruktioner för användning.

Regler för användande av fångstredskap finns i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2018:3) om användande av fångstredskap.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Marcus Öhman efter föredragning av handläggaren Nils Mårtenson. I ärendets handläggning har även juristen Emil Ekström deltagit.

För Naturvårdsverket

Marcus Öhman

Nils Mårtenson

Upplysning om hur man överklagar, se bilaga 2.

Kopia till:
Sveriges lantbruksuniversitet
Jordbruksverket

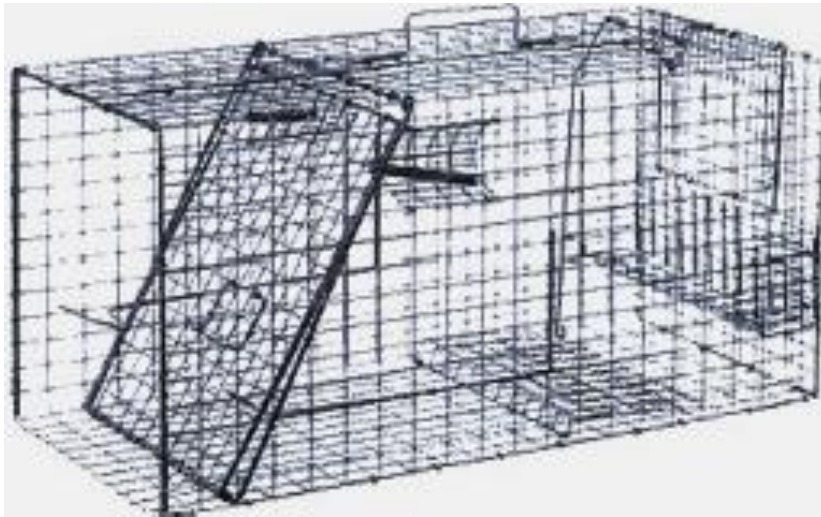
Bilaga 1.**Materialspecifikation och konstruktionskrav**

Granlunds kaninfälla ÖF 40 (L124):

Längd: 760 mm, bredd: 310 mm, höjd: 360 mm.

Konstruerad som en bur av ståltråd (2,05 mm tråddiameter). Golvytan är 0,186 m² och volymen är 0,0848 m³. Gillerluckans ram och kortsidans fångstlucka är gjord av rundjärn (4,0 mm diameter) och galler (min 1,8 mm tråddiameter).

Utlösningstråden är gjord av rundjärn (min 4,0 mm diameter). Gillerluckan viks ut ur fällan och gillertråden träds igenom via gillerluckan.



Granlunds kaninfälla ÖF 40 (L124).

Bilaga 2.**Var ska beslutet överklagas?**

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.

Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till Förvaltningsrätten i Stockholm.

När ska beslutet senast överklagas?

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

Vad ska överklagandet innehålla?

Överklagandet ska vara skriftligt och det ska vara undertecknat.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendenummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer.