

Maria Björkman  
Tel: 010-698 14 47  
maria.bjorkman  
@naturvardsverket.se

BESLUT  
2017-11-16      Ärendenr:  
NV-04826-17

## **Beslut om godkännande av arten *Macrolophus pygmaeus* för användning som biologiskt bekämpningsmedel i Sverige**

### **Beslut**

*Macrolophus pygmaeus* Rambur (Hemiptera: Miridae) godkänns för användning som biologiskt bekämpningsmedel i Sverige.

#### *Villkor för godkännandet*

Godkännandet begränsas till användning i växthus.  
Villkoret gäller inte för individer med svenskt ursprung.

### **Bakgrund**

Biologiska bekämpningsmedel innehållande nematoder, insekter eller spindeldjur prövades tidigare av Kemikalieinspektionen, som gav godkännande till enskilda produkter. Sedan den 1 juli 2016 prövar Naturvårdsverket nematoder, insekter och spindeldjur som bekämpningsmedel, och ett godkännande gäller istället arten *Macrolophus pygmaeus* är en av de arter som redan använts som bekämpningsmedel i Sverige, då den ingår i en eller flera produkter som godkänts av Kemikalieinspektionen. För att kunna fortsätta användas i Sverige, efter att nu gällande produktgodkännande eller -godkännanden från Kemikalieinspektionen löper ut, måste arten godkännas av Naturvårdsverket.

Arten finns upptagen på Växtskyddsorganisationen för Europa och medelhavsländernas (EPPO) förteckning över biologiska bekämpningsmedel med omfattande användning i EPPO-regionen, PM 6/3, bilaga 1 ("EPPO-listan").

### **Skäl**

#### *Juridiska förutsättningar för godkännande*

För att en nematod, insekt eller ett spindeldjur ska få ingå i ett bekämpningsmedel som förs in till Sverige från ett land utanför Europeiska

unionen, Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller Turkiet, släppas ut på marknaden, eller användas, måste arten först vara godkända enligt förordning (2016:402) om nematoder, insekter och spindeldjur som bekämpningsmedel.

En art får godkännas endast om den är godtagbara från hälso- och miljöskyddssynpunkt, särskilt med hänsyn till påverkan på den biologiska mångfalden, och den inte är att betrakta som en invasiv främmande art av unionsbetydelse<sup>1</sup>.

Beslut om godkännande fattas av Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket prövar självmant om nematoder, insekter och spindeldjur som angetts på EPPO-listan kan godkännas. Naturvårdsverket prövar också ansökningar om att godkänna en nematod, insekt eller ett spindeldjur som bekämpningsmedel.

Ett godkännande får förenas med de villkor i fråga om användning eller andra omständigheter som behövs från hälso- eller miljöskyddssynpunkt.

Innan Naturvårdsverket beslutar om en art ska godkännas eller inte, ska Naturvårdsverket höra Kemikalieinspektionen och Statens jordbruksverk.

#### *Naturvårdsverkets bedömning*

*Macrolophus pygmaeus* hör till familjen Miridae (ängsskinnbaggar) och är en polyfag predator, som benämns som ”zoofytofag” då den kan livnära sig både på djur och växter. Födan består av bladlöss och mjöllöss, men den äter även trips, kvalster och andra mindre ryggradslösa djur. *Macrolophus pygmaeus* ursprungsområde är Europa och österut till Tadjikistan, och arten är bofast och reproducerande i Sverige med fynd upp till södra Norrland. År 2009 upptäcktes att de kommersiella produkter som användes i Europa och som påstods innehålla arten *Macrolophus caliginosus* (syn. *M. melanotoma*) egentligen innehöll arten *M. pygmaeus*. Namnet korrigerades därmed, både hos producenter och på EPPO's lista där arten är uppförd. I Sverige har arten varit godkänd för användning mot mjöllöss i växthusodlingar sedan 1996 (under namnet *M. caliginosus*). Som polyfag predator (zoofytofag) med god spridningsförmåga, är det sannolikt att användning av arten som bekämpningsmedel innebär påverkan på miljön. Då arten redan finns etablerad i Sverige är det dock sannolikt att utsläppta individer påverkar miljön på samma sätt som naturligt förekommande individer. Påverkan bör vara av lokal betydelse och en begränsad spridning av arten utgör sannolikt en liten risk för andra arter eller naturtyper. Arten har visat sig kunna skada tomatplantor i växthus, men ingen information har hittats angående rapporterade skador på växter i naturen. Det är sannolikt att utsläppta individer kan komma i kontakt med samt para sig med den inhemska populationen. Genetiska skillnader, och eventuella skillnader i egenskaper kan inte uteslutas. Inga negativa sido-effekter har dock påträffats vid användning av *M. pygmaeus* som bekämpningsmedel i länder där arten även förekommer naturligt, inklusive Sverige. Denna typ av påverkan kan dock vara svår att utvärdera. Inga kända hälsorisker finns, eller kan förväntas vid användning av

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1143/2014 av den 22 oktober 2014 om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter.

*Macrolophus pygmaeus* som bekämpningsmedel. Risk för kontaminering i form av andra arter som kan utgöra en risk från hälso- och miljöskyddssynpunkt vid införsel av nematoder, insekter och spindeldjur som bekämpningsmedel måste alltid beaktas.

*Macrolophus pygmaeus* är inte upptagen på förteckningen över invasiva främmande arter av unionsbetydelse.

Mot bakgrund av att arten använts som bekämpningsmedel i Sverige utan rapporterade problem sedan 1996, godkänns *Macrolophus pygmaeus* som biologisk bekämpningsmedel i Sverige. Naturvårdsverket bedömer dock att det råder oklarheter kring eventuella skillnader i egenskaper mellan införda individer samt den naturligt förekommande populationen. Negativa effekter för den naturligt förekommande populationen på grund av hybridisering är svåra att uppskatta och utvärdera. Godkännandet förenas därför med villkoret att användning begränsas till växthus. Individer med ursprung i Sverige kan dock användas utan begränsning.

Naturvårdsverket har hört Kemikalieinspektionen och Statens jordbruksverk, som inte har något att invända mot att arten godkänns med angivna villkor.

#### **Omprövning, ändring och upphävande av ett godkännande**

Om det finns uppgifter som tyder på att förutsättningarna för att en art ska vara godkänd inte längre är uppfyllda, får Naturvårdsverket ompröva godkännandet.

Om förutsättningarna för ett godkännande inte längre är uppfyllda ska Naturvårdsverket upphäva godkännandet.

---

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Claes Svedlindh. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetscheferna Maria Widemo (Artenheten) och EvaLinda Sederholm (Naturhänsynsenheten), miljöjurist Anna Håkansson, handläggarna Henrik Lange, Karolina Åsman och Maria Björkman, den senare föredragande.

För Naturvårdsverket

Claes Svedlindh

Maria Björkman

Upplysning om hur man överklagar, se bilaga

Kopia till:  
Statens jordbruksverk  
Kemikalieinspektionen  
Lindesro AB  
Biobasiq Sverige AB  
BIOBEST N.V.  
Koppert Biological Systems  
Borregaard BioPlant AB

**Var ska beslutet överklagas?**

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.** Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt.

**När ska beslutet senast överklagas?**

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

**Vad ska överklagandet innehålla?**

Överklagandet ska vara skriftligt.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendenummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer.