

Frågor	Svar
Deklarationer	
Avgiftsskyldighet	
Kan man bli fri avgiften om man minskar sin värmeproduktion och plötsligt hamnar under 25 GWh?	Enligt 3 § i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion tas miljöavgift ut för produktionsenheter med en nyttiggjord energiproduktion på minst 25 GWh under ett kalenderår. Om produktionsenheten har producerat mindre än 25 GWh under ett kalenderår omfattas den inte av miljöavgiften och därmed inte heller av tillgodoföringen.
Hur säkerställer ni att alla som ska vara med i systemet (producerar mer än 25 GWh) faktiskt är med?	Enligt 4 § i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion ska avgiften betalas av den som framställer elektrisk kraft eller värme. Det är verksamhetsutövarens ansvar att registrera den/de produktionsenheter som producerat mer än 25 GWh nyttiggjord energi under ett kalenderår hos Naturvårdsverket. Om en produktionsenhet har producerat mer än 25 GWh men inte registrerats hos Naturvårdsverket finns det risk att skattebrott har begåtts enligt skatteförordningen, som kväveoxidavgiften står under. Naturvårdsverket har möjlighet att när som helst undersöka om verksamhetsutövare har registrerat alla produktionsenheter som är avgiftspliktiga. Detta görs bland annat vid deklarationsgranskning, revisionsbesök eller andra tillfällen.
Nolldeklaration	
Behöver man skicka in bilagor och dokument om man har en anläggning som inte har producerat någon nyttiggjord energi under 2021 eller räcker det med nollrapporteringen i E-NOx?	Om en eller flera produktionsenheter på en anläggning producerar mellan 10–25 GWh nyttiggjord energi under ett kalenderår räcker det med att fylla i producerad nyttiggjord energi i e-tjänsten. Om en produktionsenhet producerat mindre än 10 GWh nyttiggjord energi behöver inte nyttiggjord energi anges i e-tjänsten. Inga bilagor behöver skickas in med deklARATIONEN om produktionsenheten inte är avgiftspliktig, däremot kan det vara bra att kunna tillhandahålla en årsrapport som styrker att produktionsenheten inte är avgiftspliktig om Naturvårdsverket efterfrågar detta.
Deklarationen	
Varför ska deklARATIONEN lämnas in så tidigt? Vi har ju utsläppsrapport, verksamhetsnivårappport och ofta verifiering på dessa i januari.	Enligt 10 § i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion ska deklARATIONEN lämnas in till Naturvårdsverket senast den 25 januari året efter redovisningsperioden.
Kan man skicka in QAL2-rapporter för rökgasflöde efter den 25 januari?	Om QAL2-rapporten utgör underlag för bestämmande av det deklarerade NOx-utsläppet och rapporten inte har inkommit till bolaget innan den 25 januari är det OK att skicka rapporten i efterhand när bolaget mottagit den. Informera gärna Naturvårdsverket om bilagor kommer att skickas i efterhand.
Finns det krav på vilka parametrar som ska ingå i dygns-, månads- och års-rapporten?	Nej, det finns inga krav på vilka parametrar som ska finnas med i dygns/månads/årsrapporter. Däremot är det fördelaktigt om vissa parametrar ingår för att underlätta Naturvårdsverkets granskning av deklARATIONERNA. I dygnsrapporterna granskar Naturvårdsverket att mätvärdena i rapporten för jämförande mätning stämmer. Naturvårdsverket kontrollerar därför värden för NO/NOx (ppm eller mg/m3), O2 (vol-%), rökgasflöde (m3/h) och rökgastemperatur (grader Celsius). I års- och månadsrapporter kontrolleras

	NOx i kg, nyttiggjord energi i MWh samt ersättningsvärden (om sådant förekommit för 37-timmarsregeln, 150%-regeln och schablon) samt drifttid. Ett exempel på hur en dygnsrapport kan se ut finns på sidan 30 i Vägledning till NFS 2016:13 – för verksamhetsutövare.
Vad är webbadressen för deklarationen?	På webbsidan https://noxdeklaration.naturvardsverket.se/ kan du registrera dig som kontaktperson för en anläggning, deklarerar anläggningens utsläpp och få tillgång till äldre deklarationer. Mer information om e-tjänsten finns på länken.
Förra året fick vi en bra lathund från Naturvårdsverket inför inlämning av deklarationen. Kommer det skickas en liknande i år?	Ja, lathunden kommer att skickas via e-post i samband med det årliga informationsutskicket om deklarationerna.
Om man har tagit fram en NO2-andel och samtidigt mäter NO2 direkt och är sugen på att avveckla direktmätningen, måste man meddela er att andelsmätningen är den "huvudsakliga" mätningen?	Det är upp till verksamhetsutövaren att välja metoden för NOx-bestämning och det finns 6 olika alternativ enligt 4 § NFS 2016:13 för detta. Det är inte nödvändigt att meddela Naturvårdsverket om man byter metod för bestämning av NO2-andel. Om byte sker mellan olika metoder är det viktigt att hålla koll på vilka regler som gäller för varje metod. Exempelvis ska löpande kontroll utföras för både NO och NO2 om separat mätning av NO och NO2 används (gäller även linjäritetskontrollen) och vid användning av konverter ska konverteringsgraden kontrolleras. Om olika metoder för att bestämma NO2 har använts under ett deklaraationsår är det bra att meddela Naturvårdsverket detta i samband med deklarationen.
Hur görs kontrollerna av och programvarorna som verksamhetsutövarna använder sig av? Hur vet Naturvårdsverket att mätvärdena inte har justerats i efterhand?	Om en produktionsenhet har registrerat modifierade mätvärden hos Naturvårdsverket finns det risk att skattebrott har begåtts enligt skatteförordningen, som kväveoxidavgiften står under. Naturvårdsverket har möjlighet att när som helst undersöka bolagens programvaror. Detta görs bland annat vid deklaraationsgranskning, revisionsbesök eller andra tillfällen.
Ersättningsvärden	
Om man själv upptäcker att en mätföreskrift ej är uppfylld, tex. om löpande kontroll inte är utförd, ska man då direkt använda sig av ersättningsvärden i deklarationen för den perioden?	Ja. För perioder då någon/några av kraven i NFS 2016:13 inte uppfylls anses mätvärdena inte giltiga och ersättningsregler för mätbortfall ska användas. Enligt 15 § NFS 2016:13 ska då mätvärden för upp till 37 timmar per kalendermånad uppskattas med hjälp av mätvärden från jämförbara driftförhållanden (37-timmarsregeln). Efter att dessa 37 timmar för kalendermånaden har använts, och mätbortfall fortfarande registreras, beräknas mätvärden upp till 1440 timmar per kalenderår som en och en halv gånger den mängd kväveoxider, räknat som kvävedioxid, som uppmätts under jämförbara driftförhållanden (150%-regeln) enligt 5 § tredje stycket i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion. Om mätbortfallet kvarstår efter att ovanstående ersättningsvärden tillämpats ska utsläppen motsvara 0,25 gram kväveoxider, räknat som kvävedioxid, per megajoule tillfört bränsle (schablonregeln). Kom ihåg att 37-timmarsreglen får användas för alla kalendermånaderna. Ersättningsvärden tillämpas av verksamhetsutövaren innan deklarationen skickas in.
Om mätaren för NOx, O2 eller rökgasflöde har gått sönder, vad händer då? Hur lång tid har man på sig för att byta till en ny och hur påverkas avgiften?	Alla kända fel på mätutrustningen ska åtgärdas oavsett om kraven i mätföreskrifterna NFS 2016:13 är uppfyllda eller inte. Om kontinuerlig mätning och registrering av mätvärden från en utrustning inte finns eller inte uppfyller kraven i NFS 2016:13 ska utsläppen beräknas på följande sätt. Mätvärden för upp till 37 timmar per kalendermånad uppskattas med hjälp av mätvärden från jämförbara driftförhållanden enligt 15 § NFS 2016:13 (37-timmarsregeln). Efter att dessa 37 timmar för kalendermånaden har använts, och mätbortfall fortfarande registreras, får mätvärden upp till 1440 timmar per kalenderår uppskattas som en

	<p>och en halv gång den mängd kväveoxider, räknat som kvävedioxid, som uppmätts under jämförbara driftförhållanden (150%-regeln) enligt 5 § tredje stycket i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion. För alla mätvärden utöver det ska utsläppen anses motsvara 0,25 gram kväveoxider, räknat som kvävedioxid, per megajoule tillfört bränsle (schablonregeln). Kom ihåg att 37-timmarsreglen får användas för alla kalendermånaderna.</p> <p>Om rökgasflödesmätaren gått sönder finns det möjlighet att använda rökgasflödesberäkning istället, förutsatt att 10 § NFS 2016:13 följs under perioden då beräkning använts istället för mätning. Det finns alltså inget krav på hur lång reparationstiden ska vara, men att ha långa perioder med mätbortfall utan giltiga mätvärden kan bli kostsamt. Det är bra om verksamhetsutövaren informerar Naturvårdsverket om mätutrustningen går sönder, framförallt om det förväntas ta lång tid med reparation eller ersättning av nytt mätinstrument.</p>
Vid användande av ersättningsvärde under en längre sammanhängande period får man använda 150 % regeln för att sedan använda 37 h regeln vid månadsskiftet eller ska 150 % regeln fortsätta att användas även efter månadsskiftet?	Enligt 15 § NFS 2016:13 får mätvärden för upp till 37 timmar per kalendermånad uppskattas med hjälp av mätvärden från jämförbara driftförhållanden under perioder då den fasta mätutrustningen inte registrerat giltiga mätvärden. Efter att dessa 37 timmar för kalendermånaden har använts, och mätbortfall fortfarande registreras, får mätvärden upp till 1440 timmar per kalenderår uppskattas som en och en halv gång den mängd kväveoxider, räknat som kvävedioxid, som uppmätts under jämförbara driftförhållanden (150%-regeln) enligt 5 § tredje stycket i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion, som får användas 1440 timmar per kalenderår. Om ersättningsvärden används över kalendermånadsskiftet används först 37-timmarsreglen under månad ett, följt av 150 %-regeln. Vid månadsskiftet kan 37-timmarsreglen användas igen i månad 2 följt av 150 %-regeln.
Inbetalning	
Upprepa vad ni sa gällande att vi som verksamhetsutövare ska göra en inbetalning om avgift är större än tillgodoföring? Dvs att det inte ska hanteras som en faktura. Vi får ju en faktura från er.	Naturvårdsverket skickar en inbetalning till verksamhetsutövarna för ett nationellt ekonomiskt styrmedel, NOx-avgiften (kväveoxidavgiften). De bolag som har ett negativt nettobelopp (d.v.s. tillgodoföringen är mindre än miljöavgiften) får varje år en inbetalningsorder. Det är många bolag som tror att detta är en faktura men så är inte fallet. Utskicken av inbetalningsordrar sker i dagsläget med vanlig post. Det är kontaktpersonen som är ansvarig att se till så att adressen för inbetalningarna är korrekt. Naturvårdsverket håller på att se över andra metoder att skicka inbetalningsordrar, men tillsvidare gäller fortsatt pappersbrev. Kontakta gärna Naturvårdsverket om ni har några frågor eller funderingar kring inbetalningar.
Revisioner	
Hur görs urvalet för revision, vi som VU har aldrig fått besök fast vi alltid varit med. Och vi har kollegor som haft 3 besök. Borde inte detta styras på ett bättre sätt?	Revisionsobjekten väljs ut efter Naturvårdsverkets kriterier när deklaraionsgranskningen är avslutad. Anläggningar med allvarliga eller återkommande brister i deklaraionen prioriteras.
Bestämning av gashalt	
Bestämningsalternativ	

<p>Kan man enligt NFS 2016:13 rapportera mätvärden var för sig enligt 4 § punkt 1 eller med kalibreringsfunktion enligt 4 § punkt 6 om värdena enligt funktionen inte är giltiga under en viss tidsperiod?</p>	<p>Om olika metoder för bestämning av NO₂ har använts under ett kalenderår är det bra att upplysa Naturvårdsverket om detta i deklARATIONEN för att underlätta granskningen. Det är upp till verksamhetsutövare att välja bland de 6 metoder för NO_x-bestämning som finns i 4 § NFS 2016:13. Om byte sker mellan olika metoder är det viktigt att hålla koll på vilka regler som gäller för varje metod.</p>
<p>När anses kalibreringsfunktionen enligt QAL2 giltig? Är det om värdena är under de gränser som står i SS-EN 14181 eller om mätvärden är under 20 % av våra begränsningsvärden eller måste båda uppfyllas?</p>	<p>För de produktionsenheter som använder sig av QAL2 från SS-EN 14181 krävs särskild uppmärksamhet på de mätvärden för NO och NO₂ som hamnar eventuellt hamnar utanför det QAL2-kalibrerade mätområdet. Eftersom dessa mätvärden inte räknas som giltiga behöver de kompletteras med något av alternativen i 4 § NFS 2016:13 punkterna 1–5. Mätområdet är med andra ord definierat av SS-EN 14181 och om man använder QAL2-funktionen för bestämning av NO_x får medelvärden av NO_x inte byggas på mätvärden som ligger utanför det kalibrerade mätområdet. Istället ska uppmätt NO användas utan kalibreringsfunktionen och något av alternativen för hur andelen NO₂ uppskattas (4 § NFS 2016:13 punkterna 1–5).</p>
<h2>Linjäritetskontroll</h2>	
<h3>Mätområde</h3>	
<p>När ni säger mätområde avses egentligen haltintervall analogt med kalibreringsfunktionens giltighetsintervall. Mätområde brukar vara analysatorns fysiska mätområde. Hur tänker ni särskilja begreppen?</p>	<p>Ja, begreppet "mätområde" kan avse olika typer av haltintervall. Analysatorns mätområde är en intervall inom vilket instrumentet kan utföra mätningar. Vid linjäritetskontroll betyder begreppet "mätområde" det mätområde som används för linjäritetskontrollen. För att få en representativ linjäritetskontroll i det område som vanligtvis mäts ska mätområdet vara anpassat till de driftförhållanden som normalt förekommer. Mätområdet ska täcka de halter som förekommer vid normal drift, inklusive det högsta förväntade mätvärdet. Dvs. linjäriteten bör kontrolleras upp till det högsta förväntade mätvärdet vid normal drift. De produktionsenheter som är certifierade enligt SS-EN 15267–3 och SS-EN 14181 kan därför behöva olika linjäriserade mätområden för att uppfylla villkoren i de olika standarderna och föreskrifterna NFS 2016:13.</p>
<p>Linjäritetskontroll har vi hittills gjort mot ett filter som ligger högre i mätområdet än vår referensgas. Behöver vi nu göra denna kontroll mot båda eftersom vi också är en IED-anläggning.</p>	<p>Det är korrekt att kontrollera instrumentets linjäritet över ett mätområde som är högre än referenspunkten. Verksamhetsutövaren ska se till att mätområdet varken är för lågt (det högsta förväntade mätvärdet ska också ingå i kontrollen) eller för högt (då finns det risk att man missar kontrollen av punkter som är representativa under normal drift).</p>
<p>Hur väljer man mätområde till linjäritetskontrollen?</p>	<p>Mätområde för linjäritetskontrollen bestäms enligt följande. För att få en representativ linjäritetskontroll i det område som instrumentet vanligtvis mäter ska mätområdet vara anpassat till de driftförhållanden som normalt förekommer. Mätområdet ska täcka de halter som förekommer vid normal drift, inklusive det högsta förväntade mätvärdet.</p>
<p>Vill ni att vi verksamhetsutövare motiverar val av mätområde till linjäritetskontroll och val av referenspunkt i den årliga rapporteringen eller är det något vi svarar på om vi får frågan?</p>	<p>Handläggarna för NO_x-avgiften är tacksamma för de kommentarer och beskrivningar som verksamhetsutövarna lämnar in med deklARATIONEN gällande bland annat val av mätområde till linjäritetskontroll.</p>
<h3>Högsta förväntade mätvärde</h3>	

Kan man titta på utsläppsvärden för 97:e percentilen för att inkludera höga mätvärden vid normal drift?	Verksamhetsutövaren ska säkerställa att alla rapporterade mätvärden vid normal drift tillhör ett linjärt mätområde. Därmed ska den högsta punkten i en linjäritetskontroll inkludera det högsta förväntade mätvärdet vid normal drift.
Ska man gå in på timmedelvärden eller dygnsmedelvärden för att plocka fram det högsta förväntade mätvärdet för linjäritetskontrollen? Vi har ibland mycket höga värden som timmedelvärden.	Mätområdet för den fasta mätutrustningen ska vara anpassad till de halter som förekommer vid normal drift. Med "normal drift" menas normala och representativa driftbetingelser för produktionsenheten som panneffekt, bränsle och O ₂ -halt (luftöverskott) i rökgasen. Mätområdet behöver inte nödvändigtvis omfatta enstaka extremvärden. Om det vid många tillfällen förekommer extremvärden så kan dessa mätvärden behöva inkluderas och ses representativa. Vid osäkerheter kan ni alltid kontakta Naturvårdsverket för vägledning och rådgivning.
När man tittar på högsta värde vid normal drift är det som timmedel eller minutmedel?	Se föregående fråga.
Vad menas med halter vid normal drift? Vi använder olja vid ev. Störningar på fastbränsleinmatningssystemet och då genereras högre NO _x -emissioner. Det är i vår mening inte normal drift.	Se föregående fråga.
Övrigt	
Är det okej att använda instrumentleverantörens linjäritetskontroll för att använda till datan QAL3? Har missat att göra QAL3 själv under den månaden.	Även om QAL3 och löpande kontroll kan påminna om varandra så finns det viktiga skillnader mellan dem. QAL3 är en kontroll som inte omfattas av NFS 2016:13, för kväveoxidavgiften är det löpande kontroll som ska utföras för att uppfylla kraven enligt 7 § NFS 2016:13. Löpande kontroll och linjäritetskontroll skiljer sig också mot varandra för det som gäller grundliga och viktiga aspekter, så i teorin kan man inte använda data från linjäritetskontroll för att ersätta en löpande kontroll. Vid specifika fall kontakta Naturvårdsverket för rådgivning och vägledning.
Löpande kontroll	
Ej godkänd/utebliven kontroll	
Om en löpande kontroll inte blir utförd, vad är det för ersättningsvärden ni menar som kan användas i sådana fall?	Om löpande kontroll enligt 7 § NFS 2016:13 inte är godkänd är mätvärden från perioden efter senast godkända kontroll ogiltiga. Dessutom om löpande kontroller inte utförs fler flera kalendermånader är uppmätta värden inte giltiga för dessa kalendermånader. Ogiltiga mätvärden för upp till 37 timmar per kalendermånad uppskattas med hjälp av mätvärden från jämförbara driftförhållanden enligt 15 § NFS 2016:13 (37-timmarsregeln). Efter att dessa 37 timmar för kalendermånaden har använts, och mätbortfall fortfarande registreras, får ogiltiga mätvärden upp till 1440 timmar per kalenderår uppskattas som en och en halv gånger den mängd kväveoxider, räknat som kvävedioxid, som uppmätts under jämförbara driftförhållanden (150%-regeln) enligt 5 § tredje stycket i lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion. För alla ogiltiga mätvärden utöver det ska utsläppen anses motsvara 0,25 gram kväveoxider, räknat som kvävedioxid, per megajoule tillfört bränsle (schablonregeln). Kom ihåg att 37-timmarsreglen får användas för alla kalendermånaderna.
Referenspunkt	

<p>Ska referenspunkt för löpande kontroll uppdateras varje år? Om inte, hur stor avvikelse är ok?</p>	<p>Referenspunkten ska väljas så att det förväntade mätutslaget motsvarar de mätvärden som förekommer vid normal drift av produktionsenheten. Referenspunkten ska ligga i "det övre haltområdet" vilket innebär att en referenspunkt upp till det högsta förväntade mätvärdet vid normal drift kan användas. Vid val av referenspunkt behöver inte nödvändigtvis enstaka extremvärden inkluderas så att referenspunkten inte hamnar på en nivå som inte motsvarar de mätvärden som förekommer vid normal drift. Det är bra att se över vald referenspunkt kontinuerligt så att den representerar driftens aktuella halter. Det finns inte något krav på hur mycket referenspunkten får avvika men verksamhetsutövaren bör se till så att referenspunkten motsvarar de mätvärden som förekommer vid normal drift vilket kan kräva kontinuerliga kontroller. Däremot finns krav på den angivna osäkerheten i värdet på referensmaterialet som får vara högst ± 2 procent.</p>
<p>Hur mycket får maxvärdet variera utan att referenspunkten ska ändras?</p>	<p>Det finns inte något krav på hur mycket maxvärdet får variera utan att referenspunkten ska uppdateras. Det är lämpligt att se över referenspunkten periodvis så att referenspunkten är anpassad till de mätvärden som förväntas vid normal drift.</p>
<p>Hur ofta det är rimligt att se över/verifiera referenspunkt och mätområde?</p> <p>För referenspunkten tänker jag först vid byte av referensgas. Dock är det många anläggningar som inte "byter" gas utan har filterhjul för kalibrering i stället. Då fastställs filterhjulets koncentration med hjälp av gas, vilket nog ofta sker årligen vid service.</p> <p>En annan tanke är att se över både referenspunkt och mätområde inför linjäritetskontrollen, vilket kan anses vara relativt sällan om det blir vart tredje år.</p> <p>En annan tanke kan vara att se över det årligen, då får man rutin på det och får med eventuella ändringar i nivån som kan ha skett under gångna året. Man är då väl förberedd när det sedan är dags att göra linjäritetskontroll/byte av referensgas. Detta harmoniserar även med formeln för referenspunkt från vägledningen, där det är årsmedel som ska användas.</p>	<p>Det är lämpligt att se över referenspunkt och mätområde periodvis och vid ändrade driftförhållanden (exempelvis vid byte av bränslesammansättning, förändrad fukthalt i bränslet eller ändringar av pannans last) som kan leda till förändrade mätvärden. Naturvårdsverket rekommenderar att referenspunkten verifieras inför varje byte av referensgasflaskan eller (som vid användning av filterhjul) att en årlig översyn av referenspunkten görs. Det är fördelaktigt att ha en skriftlig rutin för årlig översyn och verifiering av referensgashalten utifrån tidigare och förväntade mätvärden. Var alltid noga med att säkerställa att den angivna osäkerheten i värdet på referensmaterialet är högst ± 2 procent.</p>
<p>Bränsledata</p>	
<p>Angående fukthaltsmätning i bränslet. Om panna används några få timmar per månad ibland inte alls. Ska man ändå ta ut proverna varje månad för separat analys el kan ett årssamlingsprov tas ut?</p>	<p>Enligt 10 § punkt 2 i NFS 2016:13 ska fukthalten för det aktuella bränslet verifieras minst en gång per kalendermånader då panna är i drift (gäller även kortare perioder) och uppdateras vid förändring. Om pannan inte är i drift under en kalendermånad behöver ingen verifiering och uppdatering av fukthalten göras.</p>
<p>Jämförande mätning</p>	
<p>Ej godkänd jämförande mätning</p>	
<p>Vad händer om man gör en jämförande mätning sent på året och den inte blir godkänd?</p>	<p>Hantering av en jämförande mätning som inte är godkänd är alltid densamma oberoende av tidpunkten för utförandet. 30 § i NFS 2016:13 beskriver hur verksamhetsutövaren ska agera om den jämförande mätningen inte blir godkänd. Den avgiftsskyldige ska undersöka orsaken till varför den jämförande mätning inte blev godkänd. Undersökningen ska utföras inom 10 veckor, räknat från tidpunkten då</p>

	<p>jämförande mätning utfördes. Det är viktigt att stämna av med mätkonsulten som utfört jämförande mätning för att snabbt kunna påbörja undersökningen om resultatet inte är godkänt. Åtgärder ska vidtas utan dröjsmål om orsaken kan fastställas. En redogörelse för vilka åtgärder som vidtagits bör bifogas i samband med inlämningen av deklARATIONEN. Vid mer komplicerade fall kontakta NOx-handläggarna för vägledning. Det är OK om en undersökning pågår över ett årsskifte, så länge undersökning görs inom 10 veckor från datumet för jämförande mätning. Om mätfirman inte levererat rapporten för jämförande mätning innan den 25 januari, då kväveoxiddeklarationen senast ska lämnas in, är det bra att kommunicera detta med Naturvårdsverket. Rapporten för jämförande mätning kan sedan skickas till Naturvårdsverket när verksamhetsutövaren mottagit den.</p>
<p>Vad händer om man gör en jämförande mätning i god tid men det tar mer än 5 veckor att få resultat och först då veta att det inte är godkänt eller felat?</p>	<p>Den avgiftsskyldige ska undersöka orsaken till varför den jämförande mätning inte blev godkänd. Undersökningen ska utföras inom 10 veckor, räknat från tidpunkten då jämförande mätning utfördes enligt 30 § NFS 2016:13. Innan mätkonsulten lämnar anläggningen är det bra att stämna av med konsulten om det preliminära resultatet för den jämförande mätningen. Mätkonsulten brukar veta direkt efter den jämförande mätningen om kraven enligt mätföreskrifterna NFS 2016:13 är uppfyllda eller om anläggningen ska påbörja en undersökning. Om mätkonsulten inte ger en preliminär bedömning direkt eller om mätkonsulten upptäcker vid en mer grundläggande genomgång att kraven inte är uppfyllda kan tidsbrist för undersökning uppstå som medför att verksamhetsutövaren inte hinner utföra en undersökning och komma fram till orsaken inom 10 veckor. Det är alltid möjligt att kontakta Naturvårdsverket för rådgivning och vägledning om något inträffar som leder till att 30 § NFS 2016:13 inte följs eller om verksamhetsutövaren får svårigheter att följa 30 § NFS 2016:13.</p>
<p>Om jämförande mätning blir underkänd har man då 10 veckor på sig att åtgärda felet eller är det 10 veckor till man behöver ha åtgärdat felet och kontrollerat med ny jämförande mätning att det är OK?</p>	<p>Om jämförande mätning underkänns ska orsaken till felet undersökas enligt 30 § NFS 2016:13. Denna undersökning ska utföras inom 10 veckor, räknat från tidpunkten då den jämförande mätningen utfördes. Om orsaken kan fastställas ska korrigerade åtgärder vidtas utan dröjsmål. Det finns inget krav på att en ny jämförande mätning ska genomföras som kontroll efter att åtgärden vidtagits då minst en jämförande mätning ska göras per kalenderår enligt 18 § NFS 2016:13. Däremot är det många verksamhetsutövaren som för egen del utför en ny jämförande mätning som kontroll för att säkerställa att kraven är uppfyllda igen efter att åtgärder har tagits. Att endast utföra en ny jämförande mätning utan att undersöka felet om den jämförande mätningen blev underkänd är inte en giltig åtgärd.</p>
<p>Om en VU får en ogiltig jämförande mätning i mars och genomför en ny mätning i december som är godkänd, är det då okej att bara skicka in den giltiga mätningen?</p>	<p>Om jämförande mätning underkänns ska orsaken till felet undersökas enligt 30 § NFS 2016:13. Denna undersökning ska utföras inom 10 veckor, räknat från tidpunkten då den jämförande mätningen utfördes. Om orsaken kan fastställas ska korrigerade åtgärder vidtas utan dröjsmål. Det är inget krav enligt föreskrifterna 18 § NFS 2016:13 att utföra fler än en jämförande mätning per kalenderår. Om bolaget utför flera jämförande mätningar under ett kalenderår bör samtliga rapporter skickas in till Naturvårdsverket alternativt rapporten från den första jämförande mätningen som genomfördes det aktuella kalenderåret.</p>
<p>Hur snabbt behöver man göra en ny jämförande mätning om den första inte är godkänd? Förutsätter att man genomfört åtgärder inom 10 veckor.</p>	<p>Det finns inget krav på att en ny jämförande mätning ska genomföras som kontroll efter att orsaken till felet undersökts och åtgärd vidtagits. Minst en jämförande mätning ska utföras per kalenderår enligt 18 § NFS 2016:13. Däremot kan verksamhetsutövaren för egen del använda jämförande mätning som kontroll för att säkerställa att kraven är uppfyllda igen. För att uppfylla kraven i föreskrifterna NFS 2016:13 räcker det med att verksamhetsutövaren skickar in rapporten för den underkända jämförande mätningen med en</p>

	beskrivning om orsak till felet har undersökts inom 10 veckor efter utförd jämförande mätning samt om eventuella åtgärder vidtagits utan dröjsmål.
Om man gör jämförande mätning som ej går igenom, hittar felet i en trasig komponent som inte hinner komma/bytas innan 10 veckor, har man då "agerat" enligt föreskriften eller måste den bytas?	Enligt 30 § NFS 2016:13 ska den avgiftsskyldige undersöka varför kraven i 24, 28 och/eller 29 §§ inte uppfylls vid den jämförande mätningen. Denna undersökning ska utföras inom 10 veckor, räknat från tidpunkten då den jämförande mätningen utfördes. Om orsaken kan fastställas ska korrigerande åtgärder vidtas utan dröjsmål. Kraven anses uppfyllda om korrigerande åtgärder vidtagits utan dröjsmål. Om åtgärden tar längre tid än väntat är det bra att kontakta Naturvårdsverket för att informera om detta.
Om man mäter NO och NO2 för att beräkna NOx, räcker det att göra jämförande mätning för NOx? eller behöver man göra det både för NO och NO2?	Om en anläggning mäter NO och NO2 separat ska den jämförande mätningen utföras på båda parametrarna och mätvärdespar för NOx ska bildas (21 § NFS 2016:13).
Oberoende/opartiskhet	
Om ett luftlabb tagit fram rökgasflödesberäkningar åt en VU, är det då okej att samma luftlabb genomför jämförande mätning av sina egna beräkningar?	Enligt 17 § NFS 2016:13 ska en jämförande mätning utföras av ett laboratorium som är ackrediterat eller erbjuder motsvarande garantier i fråga om teknisk och yrkesmässig kompetens samt garantier om oberoende. För ett ackrediterat laboratorium gäller oberoende enligt Swedacs ackreditering och det är sedan mätkonsultens och luftlaboratoriets ansvar att se till så att ackrediteringen följs. Det är däremot anläggningen och bolaget som har det yttersta ansvaret att se till så att mätföreskrifterna NFS 2016:13 följs. Om det finns oklarheter kring oberoende är det alltid möjligt att kontakta Naturvårdsverket, eller Swedac, för rådgivning och vägledning.
Hur kan Swedac veta vilka kunder ett luftlabb har?	Frågan om opartiskhet hanteras av Swedac vid ackreditering av respektive luftlaboratorium eller vid eventuella revisioner utförda av Swedac. Vi hänvisar till därför till Swedac för flera frågor om hur ackrediteringen följs upp och hur Swedac vet vilka kunder ett luftlabb har.
Instrumentbyte	
Om jag byter mätsystem under året är det en jämförande mätning per system som gäller? En före bytet och en efter bytet?	Enligt 18 § i NFS 2016:13 ska jämförande mätning utföras minst en gång per kalenderår. Det finns inget krav på att verksamhetsutövaren ska utföra mer än en jämförande mätning om mätsystemet byts under ett kalenderår. Om endast en jämförande mätning utförs under kalenderåret är det fördelaktigt om den jämförande mätningen görs efter bytet av mätsystem.
Om man gjort en jämförande mätning och senare under året byter ut instrumentet mot ett helt nytt instrument, måste man då göra en jmf-mätning på det nya instrumentet under innevarande år?	Se föregående fråga.
Utveckling av NOx-avgiften	
När sker en breddning av NOx-systemet? När kommer skogsindustrins sodapannor med?	Ett projekt pågår på Naturvårdsverket för att undersöka hur ett breddat NOx-avgiftssystem kan utformas. En förändrad NOx-avgiftsnivå och/eller breddat avgiftssystem kan bidra till fortsatt minskade kväveoxidutsläpp från industri-, el- och fjärrvärmesektorn i Sverige och därmed bidra till att nå uppsatta miljömål och klara Sveriges åtaganden om minskade kväveoxidutsläpp från industrisektorn till år 2030.

<p>Tidigare friade hellre Naturvårdsverket än att fälla vid oklarheter, varför har bedömningskriterierna blivit hårdare?</p>	<p>Naturvårdsverket har alltid agerat i enlighet med gällande regelverk. Med gällande föreskriften NFS 2016:13, som infördes 1 juli 2017, har kraven skärpts för kontroller på mätinstrumenten. Detta har medfört att tillämpningen av ersättningsregler efter 2017 har ökat jämfört med tidigare då fler verksamhetsutövare än förut inte följer kraven i de gällande föreskrifterna, p.g.a. bland annat missade eller felaktiga rutiner.</p>
<p>Går det att se Naturvårdsverkets informationsfilmer om löpande kontroll, linjäritetskontroll och beräkning av rökgasflödet även efter webinariet?</p>	<p>Filmerna om linjäritetskontroll enligt 6 §, löpande kontroll enligt 7 § samt beräkning av rökgasflöde enligt 10 § finns på Naturvårdsverkets webbsida.</p>
<p>Statistik</p>	
<p>Hur många anläggningar administrerar ni?</p>	<p>Under deklaraationsåret 2020 omfattades 273 anläggningar med 381 produktionsenheter av NO_x-avgiftssystemet. Mer om resultat och statistik för kväveoxidavgiften hittas på: https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/luft-och-klimat/kvaveoxidavgiften/resultat-for-kvaveoxidavgiften/</p>
<p>Hur många anläggningar använder NO₂-andel i stället för att redovisa mätning</p>	<p>Det finns i dagsläget ingen exakt statistik över hur stor andel av anläggningarna, som omfattas av NO_x-avgiftssystemet, som använder NO₂-andel för NO_x-bestämning. Det som kan sägas är att majoriteten av anläggningarna använder NO₂-andel för NO_x-bestämning.</p>