

Anteckningar gruppdiskussionerna 30 mars 2023

Hur kommer ni arbeta med prioriteringsgrunderna i er tillsyn?

Vi behöver få till mer planerad tillsyn, nu är det i princip bara händelsestyrd tillsyn.

Länsstyrelserna - Vi har ont om resurser för tillsynen och kommer förmodligen inte ha så mycket möjlighet att lägga tid på tillsyn. Vi känner att vi har bra koll på vilka områden som bör prioriteras för tillsyn men det är bra med verktyg som dessa. Kommunerna - Kände att denna utbildning inte riktigt riktad mot kommunerna, de kontaktar länsstyrelserna när de upptäcker eventuella brott.

Hur kan vi involvera andra enheter osv. för att effektivisera?

Vi hade en diskussionsgrupp där två av oss var nyanställda. Övriga arbetade inte direkt med tillsyn av dessa landskapselement. En arbetade med kontroller av jordbrukarstöd och där har man endast möjlighet på vissa kontroller att titta på grundvillkor där bl.a stenmurar o diken ingår. Visst samarbete har diskuterats mellan enheter på länsstyrelserna. Inte arbetat aktivt med biotopsskyddstillsyn tidigare men kommer att planera för det och tycker det är bra att vägledning kring detta har kommit. Intressant och bra prioriteringshandledning. Blev något klarare hur områdena ska identifieras och var resurser är bra att sätta in för tillsyn. Osäkerhet kring vilken roll kommuner har att förelägga-vilket mandat har de?

En kommun uppger att frågorna kommer främst upp i remissyttrande från byggavdelningen. Inte mycket tillsyn som genomförs i området. Kommunens planavdelning fungerar bristfälligt, vilket medför många separata bygglov där naturvärden hanteras som separata objekt.

En annan kommun kommer inte mycket i kontakt med frågorna, stor stad med få lantbrukare. Blir därför inte mycket tillsyn i området.

Kan upplevas oklart vad kommunernas roll i detta är.

Ett län uppgav att tillsyn inte är prioriterat då det inte finns resurser för detta. Samtliga län höll med om att det är svårt att hinna arbeta med tillsyn på grund av brist på resurser (och bristen på resurser är större nu än tidigare p.g.a. neddragen finansiering till länen) och ett högt ärendeflöde. Att vi inte ha möjlighet att ta ut tillsynsavgift bidrar också till att det är ont om resurser.

Ett län ska vara med i tillsynskampanjen om biotopsskydd (och strandskydd) i år.

Ett län finns inte med på kartan över län där det är prioriterat att arbeta med tillsyn av biotopsskydd och andra värdefulla landskapselement i odlingslandskapet men kommer ändå bedriva en viss tillsyn. Tillsynen kommer dock bli väldigt begränsad p.g.a. brist på resurser och en hög arbetsbelastning.

Vad tänker ni är skada på kultur- och naturvärden?

Ingrepp, större förändringar av biotopen.

Det beror på! Hur vanlig är strukturen? Hur ser omgivningen ut? Arter? Hur är biotopen utformad?

Borttagande av element, oavsett om det är lovligt eller olovligt, vårdslöst förvanskning, påverkan med ex bekämpningsmedel, förstörd grässvål, schaktmassor, sprängsten, förstörda skyddszoner invid vattendrag med växtskyddsmedel, läckande olja på traktorer. Vi går såklart efter vägledning vad som kan skada. Mycket av jordbruket är dock mycket viktigt för att natur- och kulturvärden ens ska finnas och bevaras, ex bete och borttagning av igenväxningsvegetation.

Vart ska man räkna gränsen för skada? Kan vara svårt att bedöma vad som ska prioriteras. Vart går gränsen för Länsstyrelsens respektive kommunens tillsyn. Kan man ta bort en liten del av ett objekt utan att det innebär skada på naturvärden? Finns risker att fler sådana delar tas bort och att det sammantaget utgör en skada på kultur och naturvärden.

En skada uppstår bl.a. när en hel eller delar av en biotop försvinner eftersom det innebär att en livsmiljö skadas/försvinner. Det uppstår även en skada om arter knutna till biotopen påverkas negativt genom åtgärder på eller intill biotopen.

Finns det andra parametrar än storlek som är viktiga vid bedömning av naturvärden?

Naturvärden i omgivningen, artförekomster, strukturer.

Artförekomster, vanlighet, hur vanlig är strukturen i omgivningen, mm.

Om det är ett litet värdefullt område för natur/kulturvärde i ett annars storskaligt odlingslandskap, finns värdet i att det lilla finns kvar. En åkerholme är kanske mer värd i slättbygd och har större påverkan om den tas bort än om ett odlingsröse tas bort på åkermark i skogsbygderna, där det finns fler.

Landskapskorridorer och sammanhang med övriga landskapet är viktigt. Att man låter bli att röja invid vattendrag, medan man måste röja i betesmarker. Arter är också en parameter. Trivs i olika miljöer, beror på vad som ska gynnas.

Landskapet i övrigt. Hur påverkas andra objekt och landskapet.

Ja, kvalitet och innehåll.

Hur skulle ni utforma ett föreläggande för att få tillbaka en biotop (linjelement)?

Återställande i största möjliga mån till ursprungsläget om man har vetskap om hur biotopen sett ut, annars använda omgivande biotoper för jämförelse.

Man kan aldrig vara för tydlig, fokusera på målbilden, hur ska det se ut när det är klart?

Så noga som möjligt, tydligt, med exempel-bilder, det ska vara lätt att förstå.